2020-2학기 비대면 수업 운영 설문조사 학생 종합 의견

0. 설문 참여 인원 구성

| | 총인원 | 1호 | †년 | 2호 | ¦년 | 3호 | †년 | 4학년 | 이상 | 대학 | 원생 |
|---|-------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|-----|--------|
| | | 사례수 | 비율(%) |
| Ī | 1,864 | 260 | (13.9) | 317 | (17.0) | 338 | (18.1) | 339 | (18.2) | 610 | (32.7) |

| 소속 | - | 공과대 | 정통대 | 자연대 | 경영대 | 인문대 | 사회대 | 의약간 | 일반대학원 | 특수대학원 |
|----|---|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|
| 인원 | | 335 | 298 | 97 | 190 | 109 | 118 | 107 | 212 | 398 |

1. 주로 어느 장소에서 원격 수업에 참여하였습니까?

| 총인원 | ~ | <u> </u> | 카 | 페 | 도시 | 러관 | 기[8 | =+* |
|-------|----------|----------|-----|-------|-----|-----------|-----|--------|
| 공인권 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,864 | 1,516 | (81.3) | 64 | (3.4) | 47 | (2.5) | 237 | (12.7) |

^{*}기숙사 42건, 연구실/실험실 110건

2. 원격 수업을 위해 주로 사용한 기기는 무엇입니까?

| 초이의 | 데스 | 크탑* | 노트 | -북* | 핸드 | =폰 | 태블 | 불릿 | 기 | 타 |
|-------|-----|--------|-------|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| 총인원 — | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,864 | 274 | (14.7) | 1,488 | (79.8) | 45 | (2.4) | 50 | (2.7) | 7 | (0.4) |

^{*}데스크탑 사용자의 42.0%가 대학원생, 학부생의 경우, 응답자의 83.8%가 노트북 사용자임

3. 비대면 수업 방식 중 참여한 방식들을 모두 선택해 주세요.

| 총인원 | 동영심 | 강의 | 실시간 회 | 화상 수업 | 대면 | 수업 | 기 | 타 |
|-------|-------|-----------|-------|--------|-----|--------|-----|------|
| 공인권 | 사례수 | 사례비율* | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례비율 |
| 1,864 | 1,738 | (93.2) | 1,660 | (89.1) | 552 | (29.6) | 0 | (.0) |

^{*} 사례비율: 설문 참여 인원 대비 응답 사례 비율

<동영상 수업 수강 사례>

4. 교수와의 상호작용 방법 (복수 응답)

| 총인원 | 아주 | 톡톡 | 그룹 | ·톡 ·채팅 | 아주 Q& | &Α | 실시긴 Q | | em | nail | 없 | 음 | 기 | · |
|-------|-----|----------|-----|-----------|----------|----------|----------|----------|-------|----------|-----|----------|-----|----------|
| 000 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 |
| 1,738 | 102 | (5.9) | 499 | (28.7) | 566 | (32.6) | 863 | (49.7) | 1,193 | (68.6) | 106 | (6.1) | 40 | (2.3) |

5. 동영상 수업의 가장 긍정적인 측면

| 총인원 | 높은 강의 및 내용 용0 | 이해의 | 성의 너 | 시 듣기 능 | 시공 자유 <u>:</u> | 간의 로움* | 교수자오 용0 | | 시청각 선명한 경 | 적으로 상의 자료 | 기 | 타 |
|-------|---------------------|-------|------|-----------|-------------------|-----------|------------|-------|--------------|--------------|-----|-------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,738 | 43 | (2.5) | 960 | (55.2) | 690 | (39.7) | 8 | (0.5) | 27 | (1.6) | 10 | (0.6) |

^{*} 특수대학원생의 경우, '시공간의 자유로움'이 57.2%로 '강의 다시 듣기 기능' 35.8%보다 높게 나옴

6. 동영상 수업의 가장 부정적인 측면

| 총인원 | 집중하기 | 어려움 | 일정 관리 | 니 어려움 | 많은 : | 과제량 | 교수자 상호작용 | 자와의 용 부족* | 동료 수 | 강생과의 용 부족 | 기 | 타 |
|-------|------|--------|-------|-------|------|--------|-------------|--------------|------|--------------|-----|-------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,738 | 450 | (25.9) | 120 | (6.9) | 525 | (30.2) | 367 | (21.1) | 216 | (12.4) | 60 | (3.5) |

- * 대학원생의 경우, '교수자와의 상호작용 부족'이 31.4%로 '많은 과제량' 17.6%보다 높게 나타남
- ** 특수대학원생의 경우, '집중하기 어려움'이 25.9%로 '많은 과제량' 13.0%보다 높게 나타남

<실시간 화상 수업 참여 학생>

7. 실시간 화상 수업 플랫폼 (복수 응답)

| 총인원 | Cisco | Webex | | SBb porate | Zo | om | 구글 | Meet | 기 | 타 |
|-------|-------|-------|-----|---------------|-------|--------|-----|-------|-----|-------|
| | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례비율 |
| 1,660 | 12 | (0.7) | 328 | (15.8) | 1,626 | (78.2) | 99 | (4.8) | 13 | (0.6) |

8. 가장 효과적 실시간 화상 수업 플랫폼

| | 총인원 | Cisco | Webex | | Bb porate | Zoo | om | 구글 | Meet | 기 | 타 |
|---|-------|-------|-------|-----|--------------|-------|--------|-----|-------|-----|-------|
| | 중한편 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| Ī | 1,660 | 6 | (0.4) | 98 | (5.9) | 1,515 | (91.3) | 24 | (1.4) | 17 | (1.0) |

9. 실시간 화상 수업의 가장 긍정적인 측면

| 총인원 | 규칙적인 | 간에 맞춰 ! 생활이 능* | 강의실어 것 같은 | 서 듣는 현장감 | 실시건 교수자외 응답 | <u>·</u> 으로 ·의 질의 가능 | 동료 학습 동료 의 | ;자들과의 식 형성 | 기 | 타 |
|-------|------|----------------------|--------------|-------------|-------------------|----------------------------|---------------|---------------|-----|-------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,660 | 661 | (39.8) | 100 | (6.0) | 762 | (45.9) | 64 | (3.9) | 73 | (4.4) |

- *1학년생의 경우, '수업시간에 맞춰 규칙적인 생활이 가능'하다는 응답이 46.5%로 '실시간으로 교수자와의 질의 응답가능' 39.8%보다 높게 나타남
- *학부생의 경우, 학년이 높아갈수록 '실시간으로 교수자와의 질의 응답이 가능'하다는 응답의 비율이 높아짐 (39.8%, 46.4%, 48.6%, 50.0%)

10. 실시간 화상 수업의 가장 부정적인 측면

| 총인원 | 네트워크 따른 화질 | 불안정에 음질 저하 | 교수자와 화상 수 사용 | 학생들의 업 도구 미숙 | 강의 미제공(복습이 | 녹화 에 따른 어려움 | 자신이 노 하는 | -출되어야 부담* | 기 | 타 |
|-------|---------------|---------------|--------------------|--------------------|-------------------|-------------------|-------------|--------------|-----|-------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,660 | 674 | (40.6) | 178 | (10.7) | 415 | (25.0) | 285 | (17.2) | 108 | (6.5) |

*학부생의 경우, 학년이 높아갈수록 '자신이 노출되어야 하는 부담'의 비율이 증가함 (16.5%, 18.4%, 20.1%, 23.6%)

11. 실시간 화상 수업에서 구성원 간 상호작용 방식 (복수 응답)

| 총인원 | 비디오/오 | 업 도구의 디오 기능 용* | I ¥ra ⊤ı | | | , 카톡 등 한 앱 활용 | 아주BI 게시핀 | o Q&A 난 활용 | 기타 | |
|-------|-------|----------------------|----------|--------|-----|------------------|-------------|---------------|-----|-------|
| | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례비율 | 사례수 | 사례비율 |
| 1,660 | 1,123 | (38.2) | 1,172 | (39.9) | 373 | (12.7) | 239 | (8.1) | 34 | (1.2) |

- *대학원생의 경우, 비디오/오디오 기능을 활용한 상호작용이 채팅 도구를 사용하는 경우보다 많음 (65.9% vs. 60.6%)
- *공대 학부생의 경우, 소수이지만 비디오/오디오 기능을 활용한 상호작용이 채팅 도구보다 많음 (응답자 4명 차이)

12. 실시간 화상 수업이 교수와의 상호작용 도움 정도

| 총인 | l | 전혀 그렇 | 렇지 않다 | 그렇지 않다 | | 보통이다 | | 그렇 | 다* | 매우 그렇다 | |
|------|----|-------|-------|--------|-------|------|--------|-----|--------|--------|-------|
| 동인 | !면 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,66 | 60 | 89 | (5.4) | 152 | (9.2) | 600 | (36.1) | 673 | (40.5) | 146 | (8.8) |

*대학원생의 경우, 실시간 화상수업의 긍정 응답 (그렇다+매우그렇다)의 비율이 55.4%로 보통이다의 30.7%보다 크게 높게 나타남. 특히, 일반대학원의 경우 긍정 응답이 57.1%로 보통 29.7%를 크게 상회함

13. 실시간 화상 수업이 교수와의 상호작용에 도움이 되지 않는다고 답한 이유

| 총인원 | 교수자 중심의 강의식 수업으로 상호작용 기회 없음 사례수 비율 | | 본연 오디오 <i>,</i> 장비 | /비디오 | 네트 불안정의 수업 참여 | 으로 인한 | 수강생의 커서 신 기회 | 상호작용 | 교수/ 상호작용 부E | 에 대한 | 기타 | |
|-----|--|--------|--------------------------|-------|---------------------|--------|--------------------|--------|-------------------|--------|-----|-------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 241 | 82 | (34.0) | 10 | (4.1) | 33 | (13.7) | 24 | (10.0) | 79 | (32.0) | 15 | (6.1) |

- *3학년 학부생은, '교수자와의 상호작용에 대한 부담감'이 40.0%로 '교수자 중심의 강의식 수업' 34.0%보다 많음
- *일반대학원생도 '교수자와의 상호작용에 대한 부담감'이 41.7%로 '교수자 중심의 강의식 수업' 20.8%보다 많음
- *정통대생도 '교수자와의 상호작용에 대한 부담감'이 43.6%로 '교수자 중심의 강의식 수업' 23.1%보다 많음
- *의약간생도 '교수자와의 상호작용에 대한 부담감'이 32.1%로 '교수자 중심의 강의식 수업' 25.0%보다 많음

14. 실시간 화상 수업이 학습자간 상호작용 도움 정도

| 총인원 | 전혀 그렇 | 렇지 않다 | 그렇지 | 않다 | 보통 | 이다 | 그렇다* | | 매우 그렇다 | |
|-------|-------|--------|-----|--------|-----|--------|------|--------|--------|-------|
| 동인권 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,660 | 268 | (16.1) | 386 | (23.3) | 591 | (35.6) | 362 | (21.8) | 53 | (3.2) |

*인문대생은 타 대학에 비해 긍정 응답의 비율이 34.3%로 보통 33.3%보다 높게 나타남 (응답자 1인 차이)

15. 실시간 화상 수업이 학습자간 상호작용에 도움이 되지 않는다고 답한 이유

| 총인원 | 본인의 오디오/비디오 장비 부재 | | 네트워크 - 인한 수 어리 | 불안정으로 업 참여 여움 | 타 수 ² 오디오/비 부 | 강생의 디오 장비 재 | 수업에/ 학습자와의 없 | 서 동료 교류 활동 음 | 기타 | |
|-----|-------------------------|-------|----------------------|---------------------|--------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|-----|-------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 662 | 10 | (1.5) | 51 | (7.7) | 27 | (4.1) | 540 | (81.6) | 34 | (5.1) |

<부분적 대면 수업 참여 학생>

16. 부분적 대면 수업의 오프라인 수업 참여 비율

| 총인원 | 10 | 0% | 90% | 내외 | 80% | 내외 | 70% | 내외 | 기 | 타 |
|-----|-----|--------|-----|--------|-----|-------|-----|-------|-----|-------|
| ㅎ긴전 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 552 | 407 | (73.7) | 64 | (11.6) | 15 | (2.7) | 30 | (5.4) | 36 | (6.5) |

17. 오프라인 대면 수업에 80% 이상 참여하지 못한 이유

| 총인원 | 등하교 시 이동에 따른 감염에 대한 불안감 | | 숙소 문 ² 거 | 숙소 문제 (지방 거주) | | 의 안전에 불안감 | 불규칙 | 한 생활 | 기타 | |
|-----|-------------------------------|--------|------------------------|---------------|-----|--------------|-----|-------|-----|--------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 84 | 26 | (31.0) | 14 | (16.7) | 12 | (14.3) | 6 | (7.1) | 26 | (31.0) |

18. 오프라인 수업의 가장 긍정적인 측면

| 총인원 | 대학에 있다는 | 다니고 소속감 | 동료 학 만 | 생들과의 남 | 교수님 현정 | 강의의 당감 | 체험 등 학습 효고 | 을 통한 사성 증대 | 기타 | |
|-----|------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|---------------|---------------|-----|-------|
| 0 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 552 | 80 | (14.5) | 127 | (23.0) | 141 | (25.5) | 191 | (34.6) | 13 | (2.4) |

<비대면 수업 종합적인 의견>

19. 이번 학기 비대면 수업에 대한 만족도

| 총인원 | 매우 - | 불만족 | 불민 | <u></u> | 보통 | | 만족 | | 매우 만족 | |
|-------|------|-------|-----|---------|-----|--------|-----|--------|-------|--------|
| 중인전 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,767 | 98 | (5.5) | 214 | (12.1) | 627 | (35.5) | 617 | (34.9) | 211 | (11.9) |

20. 이번 학기 비대면 수업 참여의 성실도

| 총인원 | 매우 | 아니다 | 아니 | - - - - - | 보 | 통 | 그팋 | 넣다 | 매우 : | 그렇다 |
|-------|-----|-------|-----|------------------------------|-----|--------|-----|--------|------|--------|
| 중인전 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,767 | 23 | (1.3) | 129 | (8.6) | 313 | (17.7) | 789 | (44.7) | 513 | (29.0) |

21. 학습 효과가 가장 높은 비대면 수업 방식

| 총인원 | 실시간 호 | ├상 수업* | 동영신 | : 강의 | 실시간 화성 강의 | 상과 동영상 혼합 | 기타 | | |
|----------|-------|--------|-----|-------------|--------------|--------------|-----|-------|--|
| <u> </u> | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | |
| 1,767 | 373 | (21.1) | 863 | (48.8) | 500 | (28.3) | 31 | (1.8) | |

- *대학원생의 경우, 실시간 화상 수업 선호도가 35.7%로 혼합 수업 선호도 23.7%보다 높게 나타남
- *의약간의 경우, 동영상 강의의 선호도가 77.6%로 실시간 화상 수업 선호도 6.5%를 크게 상회함
- *특수대학원의 경우, 동영상 강의 선호도가 38.9%, 실시간 화상 수업 선호도가 36.9%로 크게 차이나지 않음

22. 학습 효과가 가장 낮은 비대면 수업 방식

| 총인원 | 실시간 회 | 화상 수업 | 동영상 | 강의* | 실시간 화성 강의 | 상과 동영상 혼합 | 기타 | | |
|-------|--------|--------|-----|--------|--------------|--------------|-----|--------|--|
| | 사례수 비율 | | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | |
| 1,767 | 749 | (42.4) | 592 | (33.5) | 223 | (12.6) | 203 | (11.5) | |

- *대학원생의 경우, 동영상 강의 비선호도가 42.8%로 실시간 화상수업 비선호도 26.9%보다 높게 나타남
- *인문대의 경우, 동영상 강의 비선호도 42.2%로 실시간 화상 수업 비선호도가 44.0%와 유사함
- * 의약간의 경우, 실시간 화상 수업 비선호도가 57.9%로 동영상 강의 비선호도 14.0%보다 크게 높게 나타남

23. 1학기 대비 개선된 사항 (복수 응답)

| 총인원 | 아주Bb 안정성 | | 실시간 화상 수업의 화질/음질 | | 실시간 화상 수업 도구의 편리성 | | 동영상 음질/화질 | | 학교의 의사 결정 공지 시기 | | 과제의 양 | | 기타 | |
|-------|----------|----------|------------------------|----------|-------------------------|----------|--------------|----------|-----------------------|----------|-------|----------|-----|----------|
| | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 | 사례수 | 사례 비율 |
| 1,864 | 946 | (53.5) | 394 | (23.3) | 465 | (26.3) | 304 | (17.2) | 429 | (24.3) | 329 | (18.6) | 203 | (11.5) |

24. 비대면 수업의 학습 효과 향상을 위해 가장 보완될 사항

| 총인원 | 강의 - 질 ⁻ | 동영상 향상 | 학생 교 상호작 | 수자 간 용 강화 | 시험 및 | 및 과제 =백 | 가상 환경에서 실제 유사 체험 방법 (실험,실습) | | 비대면 수업을 보완하기 위한 대면 수업 병행* | |
|-------|------------------------|-----------|-------------|--------------|------|------------|-----------------------------------|-------|---------------------------------|-------|
| | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 |
| 1,767 | 266 | (15.1) | 230 | (13.0) | 248 | (14.0) | 87 | (4.9) | 135 | (7.6) |

| 공정한 평가 방법 마련 | | 인프라 성 | 성능 향상 | 교수자의 수업 운 향 | 영 역량 | 학습 적극적 ⁽ 참 | 인 수업 | 기타 | | |
|-----------------|--------|-------|--------|-------------------|--------|-----------------------------|-------|-----|-------|--|
| 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | 사례수 | 비율 | |
| 187 | (10.6) | 243 | (13.8) | 224 | (12.7) | 89 | (5.0) | 58 | (3.3) | |

^{*}대면 수업 병행에 대한 수요는 1학년생과 대학원생에서 가장 높게 나타남