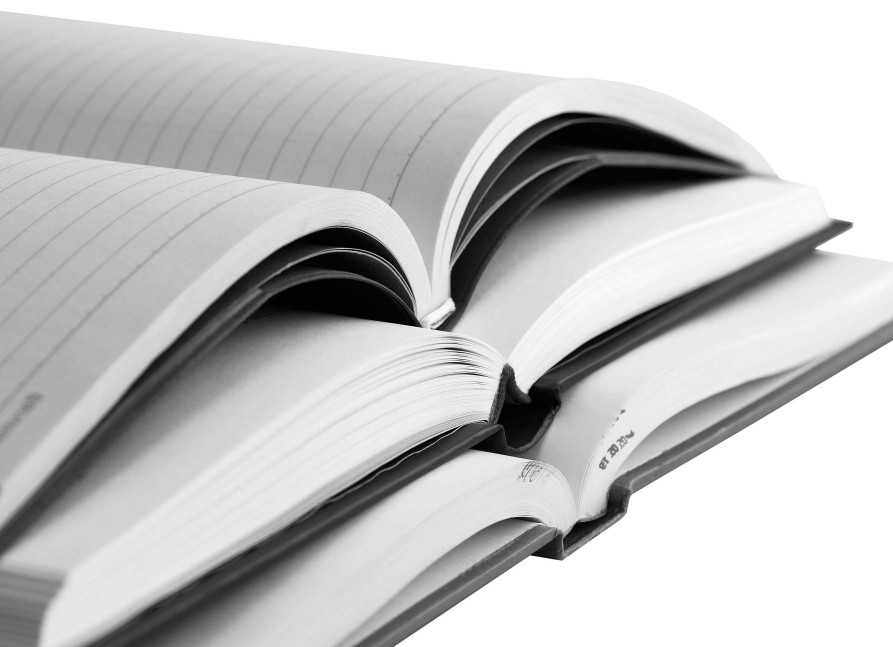


2. English Composition

표준교육과정



한국대학교육협의회
Korean Council for University Education

English Composition 표준교육과정

1 성격

본 과정은 신입생들이 영어과 전공수업을 이수하기 위한 쓰기 능력 배양을 중심으로 영어표현능력 배양을 위한 내용으로 구성된다. 학생들은 전공 수준의 원서를 이해하고 자신의 견해를 글과 말로 논리적으로 표현할 수 있는 능력을 함양하는 것을 목표로 한다. 또한 융복합 형태의 수업이 다양하게 전개되고 있는 대학현장에서 자율전공을 희망하는 학생들이 본 과정을 통해 영어외의 전공에서도 원서를 통해 내용 지식을 습득하고 영어로 의사를 표현하고 글로 쓸 수 있도록 한다.

구체적으로는 대학수준의 문화, 사회적 이슈, 미래 이슈 등 다양한 주제의 영어지문을 바탕으로 비판적이고, 창의적인 사고의 과정 및 토론을 통해 내용을 장르에 맞게 글로 표현할 수 있는 영어능력을 배양하고자 한다. 이를 위한 방법으로 장르별 글쓰기 훈련을 한다. 하지만 EFL(English as a Foreign Language) 상황의 문장 번역 수준의 우리나라 영작문 교육 현실을 고려하고, 우수한 고교생이 대상이나 수준의 차이가 있을 수 있으므로 현장에서 실행 가능한 영작문 교육을 위해 문단과 글의 구조 교육에서부터 문장 장르별 글쓰기 훈련으로 단계적으로 교육한다. 장르 글쓰기 연습에서는 시간제한상 모든 장르를 다 다룰 수 없으므로 특히 해외의 AP, IP, GCSE에서 기본적으로 다루고 있으며 텍스트의 기본 유형인 이야기문, 설명문, 논설문 비평문의 읽을거리를 통해 장르의 특징을 토론으로 파악하고 소집단별 글쓰기, 발표하기, 수정하기, 교정하기를 통해 훈련을 하여 차차 개인별 글쓰기 훈련을 한다.

학습 과정에서 의사소통 수단으로서의 쓰기지도책략, 쓰기기술의 유창성과 정확성을 동시에 기르는 지도책략, 결과물만이 아니라 글을 쓰는 과정을 이해하고 즐길 수 있는 쓰기지도책략, 읽기 및 토론을 통한 작문과정으로 통합적인 쓰기지도 책략을 사용하여 학생의 참여를 높이고 학생 중심의 활동을 통하여 창의적 사고력을 배양하고 자기 주도적인 학습 능력을 신장

하도록 한다. 이를 통해, 본 과정을 이수한 우수한 고교생들이 대학진학 후 전공과목 수강에서 학문적인 성취도를 높이는 것을 목표로 한다.

② 목표

1. 총괄목표

다양한 토론 가능한 주제로 구성된 영어지문을 읽고, 이해한 내용을 비판적이고 창의적인 사고를 통해 재구성하여 장르에 맞게 영어로 표현하는 능력을 향상시킨다. 이를 통해, 대학전공과목의 영어원서를 읽고 해석하여 지식으로 응용하고 활용할 수 있는 능력을 배양한다.

2. 세부목표

- 1) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 글의 중심 내용을 작성한다.
- 2) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 자신의 생각을 글로 작성한다.
- 3) 다양한 주제에 관한 글을 읽고 자신의 생각을 장르에 맞게 글로 작성한다.

③ 내용

1. 내용체계

주차	영역	과업
1	영역 1 쓰기 책략 (글쓰기 도입)	글의 제목 장성하기 글의 개요 작성하기
2		글의 서론 작성하기 글의 본론 작성하기 글의 결론 작성하기
3		Review 1 에세이 작성하기 및 글의 장르 파악하기

주차	영역	과업
4	영역 2 이야기문 작성 (Narrative Essays)	이야기문의 특성 알기 이야기문의 예시를 찾아 자신의 에세이 비교하기
5		개인적인 관심과 관련된 이야기문 작성하기
6		Review 2 개인적인 관심사와 관련된 주제에 근거하여 이야기문 작성하기
7	영역 3 설명문 작성 (Explanation Essays)	설명문의 특성 알기 설명문의 예와 자신의 글을 비교하여 수정하기
8		문화학습과 관련된 주제로 설명문 형식의 에세이 작성하기
9		Review 3 다양한 문화학습을 주제로 설명문 형식의 에세이 작성하기
10	영역 4 논설문 작성 (Argumental essays)	논설문의 특성 알기 논설문의 예를 찾아 자신이 작성한 논설문과 비교하여 수정하기
11		시사적인 주제로 논설문형식의 에세이 작성하기
12		Review 4 시사적인 주제를 근거를 제시하여 논설문 형식의 에세이 작성하기
13	영역 5 비평문 작성 (Critical Essays)	비평문 알기와 비평문의 예를 찾아 자신의 비평문과 비교하기
14		문학작품을 읽고 비평문 작성하기
15		Review 4 문학적 작품을 읽고 글에 대한 자신의 비판적 견해나 느낌을 작성하기

* 한국의 고등학교 제 7차 개정교육과정, 유럽의 IB 중의 Language B (외국어로서의 영어) 교육과정, 미국의 AP (English Language & Composition), 영국의 GCSE (English)를 참고하여 내용 선정

2. 내용 소재

내용소재		
Culture learning	Language and culture	<ul style="list-style-type: none"> History of language Bilingualism
	Media and culture	<ul style="list-style-type: none"> Advertising Film
	Cross-cultural viewpoints	<ul style="list-style-type: none"> Gender Social class
Personal interest	Relations	<ul style="list-style-type: none"> Marriage Leadership

내용소재		
		• Social Networking
	Hobbies	• Sports • Art • Travel
	Health	• Nutrition • Exercise
Literary works	Non-fiction	• Travel writing • Autobiography
	Fiction	• Short Stories • Poems
Current issues	Future issues	• Alternative energy source • Global warming
	Social issues	• Employment • Stereotypes
	Global issues	• Role of international organization • Multinational companies
Current issues	Future issues	• Alternative energy source • Global warming
	Social issues	• Employment • Stereotypes
	Global issues	• Role of international organization • Multinational companies

- * 학문적인 소재 보다는, 대학의 전공과목 영어지문을 이해하기 위한 전 단계이고, 의사소통능력 향상 중심의 고등학교 교육 과정을 연계하는 교육과정의 중간 단계이므로, 대학의 교양영어 수준에서 수업이 가능한 소재들로 교육과정 내용을 구성함
- * 내용 체계의 순서는 주제를 바탕으로 한 영어읽기자료 교육의 원리를 바탕으로 개인적인 주제를 중심으로, 학습자에게 주제 친숙도(Topic Familiarity)가 높은 주제를 교육과정 전반부에 제시하고, 인지학습이론에 따라 비판적 사고(Critical thinking)를 요구하는 주제를 다루는 문학작품은 교육과정의 후반부에 제시함

3. 내용 기준 및 성취기준

1) 영역 1: 쓰기 책략 (글쓰기 도입)

① 학습 목표

- ㄱ. 글의 제목을 작성할 수 있다
- ㄴ. 글의 개요를 작성할 수 있다
- ㄷ. 글의 서론을 작성할 수 있다

- ㄱ. 글의 본론을 작성할 수 있다
- ㄴ. 글의 결론을 작성할 수 있다
- ㄷ. 글의 장르를 구분할 수 있다

② 내용기준

- ㄱ. 글의 요지나 주제를 포함한 제목을 작성할 수 있다
- ㄴ. 글의 주제를 논리적인 순서로 나열 할 수 있다
- ㄷ. 글의 서론에서 주제에 대한 일반적, 구체적 진술을 포함한다.
- ㄹ. 글의 본론에서 주제문(topic sentence)과 보완문(supporting sentence)를 포함한다.
- ㅁ. 글의 결론에서 본문을 요약하고 글의 주제와 중심소재를 다르게 표현하다
- ㅂ. 글의 목적에 따라, 이야기문, 설명문, 논설문, 비평문의 장르를 구분한다.

③ 성취기준

- ① 문단의 주제문을 찾고 작성 할 수 있다.
- ② 문단의 보완문을 찾고 작성 수 있다
- ③ 서론, 본론, 결론으로 구성된 글을 작성 할 수 있다.
- ④ 글의 장르에 대해 구분 할 수 있다.

④ 평가문항 예시

- ㄱ. 시사적인 주제의 글을 읽고 그에 대하여 자신의 의견을 주장하는 글을 한 단락의 논설문(argumentative essay)으로 작성하기
- ㄴ. (예) 신문기사 글을 읽고 기사의 내용과 관련된 자신의 의견을 주장하는 글을 4-5 문장 정도로 구성된 한 단락을 작성하시오.

<평가문항의 예시>

Finance minister calls for policy focus on price stability

Korea will participate in the Group of 20's efforts to control sharp price hikes in key commodities that have a direct bearing on economic growth and inflation, the government said

Wednesday. The finance ministry said playing a role in the G20 arrangement could allow Seoul to work with other countries to better cope with a rise in energy, grain and other commodity prices caused by supply and demand imbalances, and competition to secure adequate reserves. “There is a considerable need for countries to work together to control market imbalances that can lead to sharp fluctuations in prices,” the ministry said.

2) 영역 2: 이야기식의 글 (Narrative Essays)

① 학습 목표

- ㄱ. 개인적인 관심사와 생활에 관련된 지문을 읽고 이야기식의 글(Narrative Essays)의 장르(Type)를 인지할 수 있다.
- ㄴ. 개인적인 관심사와 생활에 관련된 지문을 읽고 글의 내용을 요약할 수 있다.
- ㄷ. 개인적인 관심사와 생활에 관련된 이야기식의 글을 작성할 수 있다.

② 내용기준: 이야기문의 특성

- ㄱ. 글의 인칭(1인칭 또는 2,3인칭)이 드러남
- ㄴ. 이야기처럼 글의 전개가 시간적 순서에 따라 이루어짐
- ㄷ. 생생한 느낌을 전하는 방식으로 동사를 사용하고 개인적 경험을 다룸

③ 성취기준

- ㄱ. 이야기문의 특성을 설명한다.
- ㄴ. 개인적인 관심사와 생활에 관련된 자신의 경험을 이야기 형식의 에세이를 작성한다 (500단어 내외를 추천 분량으로 할 수 있음).
- ㄷ. 글의 주제에 적합한 내용으로 구성되어 있고 글의 전개방향이 글의 목적에 맞는다.
- ㄹ. 의미를 명확하게 전달하고 있고 문단 구성 원리를 반영하고 있다.
- ㅁ. 글을 논리적으로 전개한다.
- ㅂ. 청중과 글의 목적에 적합한 다양하고 생생한 화법과 어휘를 사용한다.
- ㅅ. 각 문장에 문법적인 오류 없이 문장을 완성한다.

④ 평가문항 예시

- ㄱ. 개인적인 관심사 또는 생활에 관한 글을 읽고 그에 관한 자신의 경험을 이야기문(narrative essay)으로 작성하기
- ㄴ. (예) 로키 산에 오르기에 관한 글인데 등산의 경험에 대하여 자신의 경험을 떠올려 보고 이에 대하여 500단어 정도의 이야기문(narrative essay)을 작성하시오

Climbing High Rockies

People are mistaken who believe the high Rockies are hard to climb. To the traveler who has passed through the plains of Kansas and eastern Colorado, the high Rockies might seem like a beautiful but forbidding wilderness, approachable by only the toughest mountaineers. It is true that the 53 peaks in the Rockies that soar over 14,000 feet in elevation should only be attempted by seasoned climbers. However, the peaks under 14,000 feet, the fourteeners, can be easily climbed by the average person. Actually, climbing Colorado's fourteeners is hardly a rugged experience because most of them take only a day to climb, involve no more than hiking and simple scrambling, and are conquered by many people each year.

Surprisingly, unlike expeditions to Mt. McKinley or Mt. Everest, a climb up one of Colorado's 14,000 foot peaks rarely takes more than a day. Pike's Peak, with the state's greatest base-to-summit elevation gain, is admittedly a strenuous climb, yet a retired college professor in his middle seventies makes the hike every day in the summer. A friend of mine, Carson Black, in a day, once climbed four fourteeners, three of which--Crestone Peak, Crestone Needle, and Kit Carson Peak--are the most challenging in the state. Even more revealing is the Bicentennial celebration by the Colorado Mountain Club. It planned to have members on the summit of every fourteener in the state on July 4, 1976. Only a handful of ascents took more than a day.

Colorado's 14,000-foot peaks are also fairly easy to climb because they require no special climbing techniques. The "knife-edge traverse" on Capitol Peak is probably the most infamous challenge, yet most hikers who carry ropes don't use them when they see the ridge is not very intimidating. The highest peak in the state, Mt. Elbert, is so simple to climb that a jeep made

it in 1949, and one man "rode a 24-year-old bicycle to the summit in 1951" (Perry Eberhart and Philip Schmuck, *The Fourteeners*, p. 38). I personally saw two motorcycles on the 14,000-foot ridge between Mt. Democrat and Mt. Lincoln.

Another indication that climbing Colorado's highest peaks is not very difficult is the sheer number of people who succeed each summer. After descending from Torrey's Peak one weekend in August, I counted over seventy cars in the parking lot. On a week the previous August, I passed fifty people in various stages of climbing Mt. Elbert. Even years ago—in 1968—4226 people climbed Longs Peak (Paul W. Nesbit, *Longs Peak*, p. 68). Its parking lot today, to accommodate the number of climbers, is about a quarter-mile long.

If I've shattered your belief that Colorado's peaks are the domain of only bears and mountain men who look like bears, consider how Zebulon Pike might feel about Pikes Peak today. In 1806, he "predicted that the mountain would never be climbed" (Eberhart and Schmuck, p. 6). Now, via the cog railway or the toll highway, he could reach the summit without moving his legs.

3) 영역 3: 설명하는 글(Expository Essays)

① 학습 목표

- ㄱ. 문화와 언어학습과 관련된 지문을 읽고 설명하는 글의 장르(Type)를 인지할 수 있다.
- ㄴ. 문화와 언어학습과 관련된 지문을 읽고 이해한 내용을 요약할 수 있다.
- ㄷ. 문화와 언어학습과 관련된 지문을 읽고 이해한 내용을 설명하는 글로 작성할 수 있다.

② 내용 기준: 설명문의 특성

- ㄱ. 사실에 근거하여 독자에게 정보를 제공하고 이해시키는 것을 목적으로 함
- ㄴ. 비교, 대조, 원인과 결과, 분류와 범주화, 사례나 통계치 또는 개념정의 제시
- ㄷ. 독자에게 설명을 제공하여 이해시키기에 적절한 순서로 구성

③ 성취기준

- ㄱ. 설명문의 특성을 설명한다.

- ㄴ. 문화와 언어학습과 관련된 지문을 읽고 이해한 내용을 설명문의 형식으로 에세이를 작성한다(500단어 내외를 추천 분량으로 할 수 있음).
- ㄷ. 글의 주제에 적합한 내용으로 구성되어 있고 글의 전개방향이 글의 목적에 맞는다.
- ㄹ. 의미를 명확하게 전달하고 있고 문단 구성 원리를 반영하고 있다.
- ㅁ. 글을 논리적으로 전개한다.
- ㅂ. 청중과 글의 목적에 적합한 다양하고 생생한 화법과 어휘를 사용한다.
- ㅅ. 각 문장에 문법적인 오류 없이 문장을 완성한다.

④ 평가문항 예시

- ㄱ. 다양한 문화 학습에 관한 글을 읽고 그 내용에 관한 설명문(expository essay) 작성하기
- ㄴ. (예) 청소년문화에 관한 글인데 이를 읽고 청소년문화의 특징에 관하여 500단어 정도로 설명문(expository essay)을 작성하시오

Peer groups often develop distinctive subcultures with their own values, language, music, dress, and heroes. Adolescents, in particular, tend to believe in the same things as their friends, talk the same way, dress the same way, listen to the same music, and like and dislike the same TV stars and other celebrities. There may be a considerable difference between these interests, behaviors, and values and those of their parents and teachers.

Adolescents peer groups frequently differ from parents and teachers in what they value. Whereas parents and teachers tend to place great importance on school achievement, peer groups are likely to think that popularity, social leadership, and athletic achievement are more important(Corsaro and Rizzo 1988). These differences do not necessarily mean that parents and teenagers will fight and argue. In fact, most youngsters are friendly with their mothers and fathers. They simply engage in different types of activities--work and task activities with parents but play and recreation with peers. They are inclined to seek advice from parents on financial, educational, career, and other serious matters. With their peers they are more likely to discuss social activities such as which boy or girl to date and what clubs to join(Sebald 1986).

4) 영역 4: 의견을 주장하는 글(Argumentative essays)

① 학습목표

- ㄱ. 시사적인 지문을 읽고 의견을 주장하는 글의 장르(Type)를 인지할 수 있다.
- ㄴ. 시사적인 지문을 읽고 글의 내용을 요약할 수 있다.
- ㄷ. 시사적인 지문을 읽고 내용을 바탕으로 학습자의 의견을 주장하는 글을 작성할 수 있다.

② 내용기준: 논설문의 특성

- ㄱ. 자신의 주장에 동의하도록 독자를 설득하는 것을 목적으로 함(1인칭 사용부적절)
- ㄴ. 자신의 주장의 논지들을 제시하고 각 논지들을 뒷받침하는 근거들을 제시(통계자료, 전문가 의견 인용 등을 활용)
- ㄷ. 자신의 의견에 반대되는 의견들을 논지별로 제시하고 이를 반박하는 객관적인 증거 제시

③ 성취기준

- ㄱ. 논설문의 특성을 설명한다.
- ㄴ. 시사적인 지문을 읽고 본인의 주장을 설득력 있게 에세이를 작성 한다(500단어 내 외를 추천 분량으로 할 수 있음).
- ㄷ. 글의 주제에 적합한 내용으로 구성되어 있고 글의 전개방향이 글의 목적에 맞는다.
- ㄹ. 의미를 명확하게 전달하고 있고 문단 구성 원리를 반영하고 있다.
- ㅁ. 글을 논리적으로 전개한다.
- ㅂ. 청중과 글의 목적에 적합한 다양하고 생생한 화법과 어휘를 사용한다.
- ㅅ. 각 문장에 문법적인 오류 없이 문장을 완성한다.

④ 평가문항 예시

- ㄱ. 시사적인 주제의 글을 읽고 그에 대하여 자신의 의견을 주장하는 논설문(argumentative essay) 작성하기
- ㄴ. (예) 신문기사 글을 읽고 기사의 내용과 관련된 자신의 의견을 주장하는 논설문(argumentative essay)을 500단어 정도로 작성하시오.

Finance minister calls for policy focus on price stability

Korea will participate in the Group of 20's efforts to control sharp price hikes in key commodities that have a direct bearing on economic growth and inflation, the government said Wednesday. The finance ministry said playing a role in the G20 arrangement could allow Seoul to work with other countries to better cope with a rise in energy, grain and other commodity prices caused by supply and demand imbalances, and competition to secure adequate reserves. "There is a considerable need for countries to work together to control market imbalances that can lead to sharp fluctuations in prices," the ministry said.

In the past, Seoul had to work alone to respond to developments that took place abroad and beyond the control of local policies, it said.

"In the recent G20 ministerial meeting held in Paris, there was consensus that the recent hike in commodities prices needed to be tackled in a systematic manner," it said.

The ministers representing the world's advanced and large emerging countries agreed to do more to raise transparency in the natural gas and crude oil markets, and expand support for the agricultural sector through the Global Agriculture and Food Security Program. Finance Minister Yoon Jeung-hyun said the recent surge in crude oil and other raw material prices was adding to already growing inflation pressures around the world. "We are seeing that the recent upsurge in prices of raw materials such as crude oil put additional price growth pressure globally including in our country," he said during a weekly meeting of senior economic officials. "A rapid rise in inflation could lead to policy tightening in many countries and in turn hurt the global economic recovery," a ministry statement quoted him as saying at the meeting.

Crude oil prices rose to their highest levels in more than two years Tuesday as the revolt against Libyan leader Moammar Gadhafi reduced production in Africa's third-largest oil producer and spread concerns about future supply. The government did not provide any additional steps to cushion the imported inflation at the meeting. Early this month, the government unveiled anti-inflation measures, including a freeze on public utility fares and delaying scheduled raises.

5) 영역 5: 비평하는 글 (Critical Essays)

① 학습 목표

- ㄱ. 영어로 작성된 문학작품을 읽고 비평하는 글의 장르(Type)를 인지할 수 있다.
- ㄴ. 영어로 작성된 문학작품을 읽고 글의 내용을 요약 할 수 있다.
- ㄷ. 영어로 작성된 문학작품을 읽고 비평하는 글을 500자 내외의 에세이로 작성할 수 있다.

② 내용 기준: 비평문의 특성

- ㄱ. 다루는 문학작품에 대하여 긍정적 또는 부정적 측면에서의 객관적인 분석을 다룸(1인칭은 부적절)
- ㄴ. 관찰한 내용이나 다른 전문가의 의견 등을 제시하여 자신의 분석의 객관성 확보
- ㄷ. 분석하여 주장하는 논지들 간에 논리가 정연해야 함

③ 성취기준

- ㄱ. 비평문의 특성을 설명한다.
- ㄴ. 영어로 작성된 문학작품을 읽고 그에 대한 자신의 감상이나 느낌을 작성한다(500단어 내외 를 추천 분량으로 할 수 있음).
- ㄷ. 글의 주제에 적합한 내용으로 구성되어 있고 글의 전개방향이 글의 목적에 맞는다.
- ㄹ. 의미를 명확하게 전달하고 있고 문단 구성 원리를 반영하고 있다.
- ㅁ. 글을 논리적으로 전개한다.
- ㅂ. 청중과 글의 목적에 적합한 다양하고 생생한 화법과 어휘를 사용한다.
- ㅅ. 각 문장에 문법적인 오류 없이 문장을 완성한다.

④ 평가문항 예시

- ㄱ. 문학적인 작품에 대한 자신의 느낌이나 감상을 500단어 정도의 비평문(critical essay) 작성하기
- ㄴ. (예) 사랑에 관한 수필이다. 이 수필을 읽은 후 작가의 생각에 대한 자신의 감상이나 느낌을 500 단어 정도의 비평문(critical essay)으로 작성하시오

Moses Mendelssohn, the grandfather of the well-known German composer, was far from being handsome. Along with a rather short stature, he had a grotesque hunchback.

One day he visited a merchant in Hamburg who had a lovely daughter named Frumtje. Moses fell hopelessly in love with her. But Frumtje was repulsed by his misshapen appearance.

When it came time for him to leave, Moses gathered his courage and climbed the stairs to her room to take one last opportunity to speak with her. She was a vision of heavenly beauty, but caused him deep sadness by her refusal to look at him. After several attempts at conversation, Moses shyly asked, "Do you believe marriages are made in heaven?"

"Yes," she answered, still looking at the floor. "And do you?"

"Yes I do," he replied. "You see, in heaven at the birth of each boy, the Lord announces which girl he will marry. When I was born, my future bride was pointed out to me. Then the Lord added, 'But your wife will be humpbacked.'

"Right then and there I called out, 'Oh Lord, a humpbacked woman would be a tragedy. Please, Lord, give me the hump and let her be beautiful.'"

Then Frumtje looked up into his eyes and was stirred by some deep memory. She reached out and gave Mendelssohn her hand and later became his devoted wife.

Barry and Joyce Vissell

--from "Chicken soup for the soul"

4 교수 학습 방법

본 영어작문과정은 제 7차 초·중·고 작문 교육과정과 연계선상에 있으나 우리나라 작문 교육의 현실이 문장의 번역 위주로 진행되고 있고, 말하기, 듣기, 읽기의 언어 지도에 비해, 쓰기 지도에 할당된 시간은 절대적으로 부족하여 글쓰기에 대한 기초적인 지식의 정도는 학습자에 따라 다양할 것으로 판단된다. 따라서 아래의 교수 학습법을 학습자의 수준을 고려하고 상황에 맞추어 적절히 활용할 필요가 있다.

1) 글쓰기 능력의 구성 요소 이해

글쓰기를 위해서는 여러 가지 다양한 능력과 지식이 필요하겠지만 효과적인 글쓰기 교육을 위해 아래 요소를 교사가 주지하고 있어야 한다.

첫째, 수사적 상황(rhetoric situations)에 대한 이해가 필요하다. 과업의 목적, 글을 읽는 사람의 역할 및 지위, 사회적 상황맥락 등을 구체적으로 제시하고 글쓰기에 앞서 이러한 요소에 대한 토론이나 분석활동을 통해 학생들의 이해를 높여야 한다.

둘째, 글쓰기 전략(writing strategy)이다. 아이디어 생성 및 계획하기, 초고 쓰기, 수정하기를 효과적으로 할 수 있는 능력을 말한다. 교사들은 글쓰기 상황과 목적에 맞게 다양한 준비활동, 글쓰기 및 수정 활동을 제시하여 학생들이 효과적인 글쓰기 전략을 익힐 수 있도록 지도해야 한다.

셋째 다양한 텍스트 전개구조에 대한 이해와 이를 자신의 글쓰기에 활용하는 능력이다. 성공적인 의사소통을 위해 다양한 텍스트 전개구조를 이해하고 이들을 수사적 상황과 장르에 맞게 활용하는 방법을 익혀야 한다.

넷째, 읽기와 쓰기의 상호보완적인 관계를 이해하고 읽기를 통해 글쓰기 능력을 향상시킬 수 있어야 한다. 이를 위해 학생들은 글을 읽고 그 글의 목적, 독자, 장르, 상황을 분석하고 이해하는 훈련을 해야 한다. 이러한 텍스트의 분석활동은 학생들이 자신의 목적에 맞게 의견을 정확하게 전달할 수 있는 능력을 키울 수 있다(최선희와 유호정, 2010).

다섯째, 학습자의 참여를 높이기 위한 토론의 과정을 활용한다. 읽기 내용이나, 글을 쓴 내용을 토론하는 과정을 거쳐 아이디어 교환, 의견듣기 등으로 작문의 과정을 활성화시킬 수 있다.

2) 과정 및 장르 중심 쓰기지도

영작문 교수법은 크게 결과중심, 과정중심, 장르중심 교수법으로 분류되고 있다. 우리나라와 같은 EFL(English as a Foreign Language) 상황에서는 다양한 교수법의 장단점을 파악해 현실에 맞게 적용할 필요가 있다. UP 영작문은 의사소통 수단으로서의 쓰기지도로 글을 쓰기 위한 준비, 쓰기, 수정과정을 체계적으로 적용하는 과정중심으로 진행하되 학생들에게 글쓰기 목표를 명확하게 제시하고 상황에 맞는 특정한 글의 구조와 언어를 가르치고 학생들의 필요에 맞는 글쓰기 교육이 목표이다. 따라서 장르중심 교수법을 접목하며 우리나라가 모국어가 아닌 외국어로서 영어교육 상황이므로 문법적, 구조적인면의 지도도 필요하다.

※ 참고:

- ① 결과중심 교수법: 글쓰기의 토대가 되는 내용과 아이디어를 생성해내는 과정을 중요하게 여기지 않고, 문법적 혹은 구조적으로 정확한 글을 쓰는 것을 강조함으로써, EFL 상황이나 제 2 언어 글쓰기를 처음 시작하는 학습자들에게 구체적인 모델을 제공하는데 효과적인 교수법
- ② 과정중심 교수법: 학생들이 글을 쓰기 위해 거쳐야 하는 과정에 초점을 둔다. 이 교수법은 학생들로 하여금 글을 쓰기 전 내용을 구상하는 준비과정(브레인스토밍, 참고자료 수집하기, 토론하기, 샘플작문 읽기 등을 통해 자신의 글쓰기를 준비), 쓰기과정, 수정과정(교사 피드백, 동료피드백)을 거치게 한다.
- ③ 장르중심 교수법: 글을 잘 쓰기 위해서는 우리는 사회적 상황을 고려해야 하며 내용은 물론이고 사회적 상황에 맞게 텍스트 전개방법과 언어재료를 선택해야 하기 때문에 이러한 요소들을 지도하는 것이 글쓰기 지도법의 핵심을 이루어야 한다고 주장한다.

3) 읽기와 토론

글쓰기 수업은 읽기 학습과 진행된다. 학생들이 자신의 목적에 맞게 의견을 정확하게 전달할 수 있도록 글을 읽고 그 글의 목적, 독자, 장르, 상황을 분석하고 이해하는 훈련을 해야 한다. 읽기 활동은 수업활동 중 쓰기 활동 이전에 주로 하게 되는 활동으로 학습자들의 수업 참여를 유도하는 데 초점을 둔다. 나아가서 읽고 글쓰기를 하는 과정에서 토론을 하는 과정을 설정함으로써 자칫 부담스럽고 소극적인 작문수업을 학습자 중심으로 활성화할 수 있다. 방법으로는 글을 읽기 전에 과업을 주고 전체토론 혹은 짝이나 소집단 규모의 협동학습을 통해 공동 과업을 통한 토론 후 자신의 생각을 발표하게 한다.

문단의 구조를 학습시킬 때에는 글을 읽기 전에 다음과 같은 질문을 하여 토론을 유발할 수 있을 것이다.

- ① 문단의 주제문은 어떤 문장이라고 생각하십니까?
- ② 문단의 보완문은 어떤 문장이라고 생각하십니까?
- ③ 문단의 결론은 어떤 문장이라고 생각하십니까?
- ④ 문단의 시작과 끝은 어떠합니까?
- ⑤ 이 글에 대한 자신의 의견을 말해봅시다.

장르 글쓰기에서는 다음과 같은 질문을 하여 토론을 유도 할 수 있을 것이다.

- ① 이 글의 목적이 무엇이라고 생각하십니까?
- ② 어떤 독자를 대상으로 글을 썼다고 생각하십니까?
- ③ 작가가 글을 쓴 목적을 달성했다고 생각하십니까?
- ④ 이글이 왜 비평적(논설적) 이라고 봅니까, 아니면 왜 비평적(논설적)이 아니라고 봅니까?
- ⑤ 이 글에 대한 자신의 의견을 말해봅시다.

실제 수업에서는 학습자의 수준에 따라 15주 수업 중 처음 몇 주에는 읽기 시간에 할애를 많이 하고 차차 글쓰기 시간으로 더 많은 시간을 할당할 수 있을 것이다.

4) 협동학습

학습자 간에 개인차가 있을 수 있으므로 글쓰기 수업에서는 협동수업 방법을 이용하여 각 그룹에 우수한 학생이 한 명씩 포함되도록 그룹을 형성하여 수준차가 있는 학생들 상호간에 도움을 받을 수 있도록 한다. 이 때 우수한 학생을 협동학습의 지도자격으로 하고 필기하는 학생, 발표하는 학생 등 그룹의 학생들이 모두 한 가지 역할을 맡아 참여할 수 있게 한다.

5) 과정 중심의 첨삭 지도

결과물에 대한 1회성의 첨삭지도가 아니라 작문 전, 작문 중, 작문 후의 과정을 통한 첨삭 지도를 실시한다. 철자, 영문법 등 기본적인 피드백 이외에 문단의 구조, 조직 등과 장르에 맞는 문체로 작성되었는지에 대해서도 피드백을 한다. 이 때 교사가 학생들의 작문에 피드백 하기 전에 학생 간 동료 피드백을 하게 한다. 동료 피드백을 실시 할 때는 학습자에게 피드백 하는 지침(교정 점검표 참조)을 제공한다. 그 날의 학습 목표에 따라 지침의 내용을 수정하여 사용할 수 있다.

예) 교정 점검표

교정 점검표

- 문장(글)의 맞춤법을 확인하세요.
(첫 글자는 대문자, 문장의 끝에는 마침표, 물음표, 또는 느낌표)
- 문장에 어휘가 올바른지 확인하세요.
- 문장의 문법이 올바른지 확인하세요.
- 문단(글)의 구성이 올바른지 확인하세요.
 - ① 문단(글)이 주제문이 있습니까?
 - ② 문단(글)이 보완문이 있습니까?
 - ③ 문단(글)이 결문이 있습니까?
 - ④ 문단(글)이 통일성, 일관성, 결속성이 있습니까?
- 장르 파악하기(예, 이야기문)

문단(글)이 글의 목적에 맞게 작성되었는지 확인하세요.

 - ① 문단(글)이 인칭이 드러나 있습니까?
 - ② 문단(글)이 이야기처럼 전개가 시간적 순서로 이루어져 있습니까?
 - ③ 문단(글)의 생생한 느낌을 전하는 방식으로 동사를 사용하고 있습니까?
 - ④ 문단(글)이 개인적인 경험을 다루고 있습니까?

* 궁금한 점은 조원에게 물어보세요.

6) 과정 중심 수업 절차

첫째, 글을 쓰기 전 활동(preparation)

생각모으기(브레인스토밍), 참고자료 수집하기, 토론하기, 샘플작문 읽기 등을 통해 글쓰기를 준비하는 과정이다. 이 때 주제 정하기, 주제 고르기, 글의 목적을 정한다. 전체 대상 혹은 소집단 활동으로 실시할 수 있다.

둘째, 초안쓰기(drafting)

초안쓰기를 한다. 아래 내용 점검표의 항목을 소집단 활동으로 혹은 전체 학급과 함께 검토하여 내용을 구성하는 기준을 삼도록 한다. 학생들은 생각을 적어가며 단어를 바꾸거나 문장의 위치를 옮기며 초안을 완성한다.

예) 이야기문의 내용 점검표(Schottman, 1996)

내용 점검표

첫 부분

- 첫 부분이 글의 주제를 잘 표현하고 있습니까?
- 첫 부분이 이야기의 장면을 재미있게 설정하고 있습니까?

중간부분

- 주제에 대해 사실들을 창의적인 표현으로 잘 썼습니까?
- 주제에 대해 다음과 같은 질문의 답을 잘 제시했습니까? 언제, 어디서, 누가, 무엇을 어떻게, 왜?
- 이야기 속에서 재미있는 일들이 벌어집니까?
- 맨 처음, 나중, 그리고 맨 마지막에 어떤 일이 벌어지는지 분명합니까?
- 등장인물들이 살아있는 것처럼 대사를 사용했습니까?
- 읽는 사람이 내용을 잘 이해할 수 있도록 재미있는 표현을 사용했습니까?

끝부분

- 마지막 문장이 이야기문처럼 써졌습니까?

셋째, 독자의 의견 듣기(sharing and responding to writing)

소집단별로 작성한 초안을 발표하고 내용에 대해 평을 듣거나 피드백을 받는다. 이때 발표를 듣는 학생들은 독자의 반응 점검표를 기준으로 하여 학급 친구들의 글에 구체적이고 도움이 되는 평을 한다. 즉, 좋았던 부분이나 내용, 이해가 잘 안 되는 부분이나 내용, 더 알고 싶은 부분이나 내용을 찾아내고 평을 한다.

예) 이야기문의 독자의 반응 점검표(Schottman, 1996)

독자의 반응 점검표

여러분이 작성한 글을 다른 사람에게 읽어주세요. 그리고 다음 질문에 답해보게 하세요. 메모를 해도 좋습니다. 여러분의 글을 수정할 때 독자들의 질문과 제안을 참고하세요.

1. 이 글의 어떤 부분이 가장 마음에 듭니까? 이야기의 어떤 부분이 가장 마음에 듭니까? 특별히 마음에 드는 표현은 무엇입니까?
2. 잘 이해가 되지 않는 부분이 있습니까? 그 부분에 대해 질문해보세요.
3. 어떤 것에 대해 더 알고 싶습니까?

넷째, 내용고치기(revision)

내용을 더욱 명확하게 하기 위해서 글을 덧붙이기, 삭제하기, 수정하기를 한다. 학생들은 독자들의 평이나 제안을 고려하여 준비물을 참조하면서 글의 내용이 더 명확하고 재미있게 표현되도록 초안을 수정한다. 학생들이 아직 고쳐 쓸 준비가 되어있지 않다면, 교사가 직접 시범을 보이거나 학생들이 고쳐 쓰는 것을 도와준다.

다섯째, 교정하기(editing)

이 단계에서 학생들은 자신의 글을 교정 점검표와 사전 등을 사용하여 문법, 철자, 그리고 구두점이나 맞춤법 등 쓰기의 기계적인 부분들을 다듬는다. 소집단별로 또는 교사의 도움을 받아 철자나 용법상의 오류 등을 검토한다.

7) 장르 중심 수업 절차

첫째, 글을 쓰기 전 활동

먼저 장르별 좋은 글을 읽는다. 장르에 따른 글의 특징을 찾아본다. 다음으로 주제 정하기, 글의 목적을 정한다. 생각 모으기(brainstorming) 기법을 사용할 수 있고, 대집단 활동으로, 소그룹으로 활동을 할 수 있다.

둘째, 초안쓰기

초안쓰기를 한다. 학생들은 장르에 맞게 생각을 적어가며 단어를 바꾸거나 문장의 위치를 옮기며 초안을 완성한다. 소집단별로 또는 개별적으로 할 수 있다.

셋째, 독자의 의견 듣기

소집단별로 혹은 개별적으로 작성한 초안을 발표하고 내용에 대해 평을 듣거나 피드백을 받

는다. 이때 발표를 듣는 학생들은 독자의 반응 점검표를 기준으로 하여 학급 친구들의 글에 구체적이고 도움이 되는 평을 한다. 즉, 좋았던 부분이나 내용, 이해가 잘 안 되는 부분이나 내용, 더 알고 싶은 부분이나 내용을 찾아내고 평을 한다.

넷째, 내용고치기

내용을 더욱 명확하게 하기, 글을 덧붙이기, 삭제하기, 수정하기를 한다. 학생들은 독자들의 평이나 제안을 고려하여 준비물을 참조하면서 글의 내용이 더 명확하고 재미있게 표현되도록 초안을 수정한다. 또한 장르에 맞게 글이 전개되도록 수정한다. 학생들이 아직 고쳐 쓸 준비가 되어있지 않다면, 교사가 직접 시범을 보이거나 학생들이 고쳐 쓰는 것을 도와준다.

다섯째, 교정하기

이 단계에서 학생들은 자신의 글을 교정 점검표를 이용해 문법, 철자, 그리고 구두점이나 맞춤법 등 쓰기의 기계적인 부분들을 다듬는다. 소집단별로 또는 교사의 도움을 받아 철자나 용법상의 오류 등을 검토한다.

이 외에도 학습자 수준을 고려한 수업 방법 모색을 위해 수업 개설 전에 혹은 첫 수업 시간에 교사가 정해진 주제로 글을 작성하여 오게 하여 학습자의 작문에 대한 수준을 파악한다. 이 때 영어 철자 및 문법의 정확성 정도, 나아가서 글의 흐름이 서론, 본론, 결론으로, 또한 문단의 구조가 주제문, 보충문, 결론문으로 구성되어 있는지 분석하고 학생들의 수준을 파악한다. 학습자의 흥미 유발을 위해서 교과서 외에 신문, 잡지 등 실제 자료를 수업자료로 활용함으로써 자칫 어렵고 지겨운 수업이 될 수 있는 작문 수업을 생기 있는 수업이 되도록 한다. 특히 학습자의 연령과 관심을 고려한 흥미 있는 주제의 실제 자료를 활용한다. 나아가서 토론 가능한 흥미 있는 읽기 자료를 활용하여 효과를 배가한다. 이 때 멀티미디어 자료와 정보 통신 기술(ICT) 도구 등을 활용하여 다양한 자료로 수업을 할 수 있다.

이상과 같은 교수학습 방법을 적극 활용하되, 학생의 요구와 수준에 맞추어 단계를 모두 실시하거나 일정 단계만을 실시할 수 있다. 또한 가능한 수업의 도입 시기에는 그룹으로 활동을 하게 하여 글쓰기에 대한 부담감을 줄여주고 수업의 종료가 가까워지는 시기에는 개별적으로 할 수 있도록 한다.

5 평가

1. 평가의 개요

UP에서의 평가 방향은 외국의 UP 사례, 국내 고교 영어학습자들을 대상으로 한 설문 조사 결과, 2차에 걸친 전문가 설문 조사 결과를 바탕으로 하였다. 평가는 일상적인 주제, 시사적인 주제, 다양한 문화 학습에 관한 주제, 문학적인 주제 등 다양한 주제로 구성된 영어지문을 읽고 이해한 내용을 바탕으로 이야기식의 글(narrative essay)쓰기, 설명하는 글(expository essay)쓰기, 의견을 주장하는 글(argumentative essay)쓰기, 비평하는 글(critical essay)쓰기 등 글의 장르별로 영어글쓰기 능력을 측정하는 것을 목표로 한다. 그 결과 교육과정의 각 내용 영역에 따라 논리적이고, 정확하며 창의적인 글쓰기 능력을 평가하며, 학습한 내용을 중심으로 평가하는 성취도 평가의 성격을 띤다.

일반적으로 교육과정에 속해있는 교과들에서의 이수여부에 대한 평가는 그 교과에서의 학습 내용에 대한 성취도평가로 실시되므로 본 교과에서의 평가 또한 이를 반영하여 능숙도 평가보다는 교과 내용에 대한 성취도 평가의 형태로 이루어지도록 한다. 이를 평가지침, 평가방법, 평가문항 측면에서 나누어 제시해보고자 한다.

1) 평가지침

- ① 상대평가(norm-referenced testing)보다는 절대평가(criterion-reference testing)를 지향한다.
- ② 분리평가(discrete-point assessment)보다는 통합평가(integrative assessment)를 지향한다.
- ③ 총괄평가(summative assessment) 뿐만 아니라 수시로 진단평가(diagnosis assessment)나 형성평가(formative assessment)를 실시하여 평가가 학습과정에 미치는 긍정적인 역류효과를 도모하도록 한다.
- ④ 쓰기와 말하기와 같은 발화 기술을 중심으로 평가한다.
- ⑤ 교과의 중간 단계에서 강의자가 학생들의 글에 대하여 피드백을 제공하도록 한 후 피드백 반영 여부를 평가하도록 하고, 최종 평가물에 대해서도 평가 결과뿐만 아니라 글에 대한 피드백을 강의자가 학생 개별적으로 제공하도록 한다.

2) 평가방법

- ① 내용 중심 평가보다는 언어능력 중심으로 평가한다.
- ② 능숙도 평가(proficiency testing)가 아닌 성취도 평가(achievement testing)를 지향한다.
- ③ 대학에서의 평가 방법과 같은 방식으로 평가 결과를 등급화(grading)하여 제시한다.

3) 평가문항

- ① 결과중심평가 뿐 아니라 과정중심평가를 포함한다.
- ② 학습내용의 성취도를 평가할 수 있는 총괄평가(summative assessment)를 실시한다
- ③ 대학에서 일반적으로 이루어지는 다면적인 평가(예. 출석, 중간고사, 기말고사, 발표, 토론 등) 방식으로 평가하도록 한다.

2. 평가과업

쓰기평가를 본 교육과정에서의 총괄 성취도 평가를 위한 주요 평가 대상으로 삼되, 학습활동 중 쓰기 활동 이전이나 이후에 하는 읽기 기술 및 말하기 기술도 평가 영역으로 포함시킨다. 이때 읽기 기술 및 말하기 기술/토론에 대한 평가는 수업 참여도를 높이기 위함에 주요 목적을 두도록 한다.

1) 쓰기 평가

① 진단평가

각 영역 학습을 처음 들어가기 전 주에 다루게 될 영역에서의 학습목표에 해당하는 과제를 미리 부여한다. 즉, 즉, 영역 1을 시작하기 전에는 글의 서론 및 제목을 작성해보는 과업을 부과하도록 하고, 영역 2를 시작하기 전에는 주어진 글을 읽고 이야기문(narrative essay)을 작성하는 과업을 부과하도록 하고, 영역 3을 시작하기 전에는 다양한 문화 학습에 관한 글을 읽고 설명문(expository essay)을 작성하는 과업을 부과하여 학습자들의 사전지식 수준을 파악하도록 한다. 영역 4를 시작하기 전에는 시사적인 주제의 글을 읽고 이를 바탕으로 자신의 의견을 주장하는 논설문(argumentative essay)을 작성하도록 하고, 마지막으로 영역 5를 시작하기 전에는 문학작품을 읽고 그에 대한 자신의 견해 및 느낌에 대한 비평문(critical essay)

을 작성하는 과업을 부여한다. 각 평가를 위해 사용할 지문은 각 영역의 첫 주에 사용할 지문의 일부를 다루도록 한다.

<학습영역별 평가과업의 유형>

영역	작성할 글의 장르	학습 주제	과업 수행 유도를 위해 사용할 자료	작문 분량 수준
영역 1	논설문 (expository essay)	시사적인 주제	설명문	한 단락
영역 2	이야기문 (narrative essay)	개인적인 관심사 또는 생활	이야기문	500단어 내외를 추천 분량으로 할 수 있음
영역 3	설명문 (expository essay)	다양한 문화 학습	설명문	
영역 4	논설문 (argumentative essay)	시사적인 주제	시사적인 글	
영역 5	비평문 (critical essay)	문학적 작품	문학적인 글	

② 형성평가

각 영역의 학습 내용을 충분히 학습했는지 여부를 파악하고 부족한 부분의 학습을 도와주기 위하여 각 영역이 끝날 때마다 형성평가를 실시하도록 한다(단, 맨 마지막 영역을 마친 후에는 이에 대해 형성평가를 하지 않고 전체 교과에 대한 총괄평가를 하도록 한다). 형성평가의 내용은 진단평가에서와 마찬가지로 각 영역의 학습 내용을 바탕으로 한다. 형성평가 시 사용할 지문은 본 교과에서의 지문 중 수업에서 다루지 않은 지문을 강의자가 선택하여 다루도록 한다.

형성평가를 위한 작문을 작성하여 제출한 후 강의자는 이를 평가척도에 맞추어 채점하도록 한다. 이 때, 결과중심평가 뿐만 아니라 과정중심평가 또한 되도록 하기 위해 영역 2와 영역 3에 대한 형성평가 이후에는 강의자가 각 글에 대하여 피드백을 제공한다. 이 때 피드백은 글의 구성 및 문법적 오류 측면에 대하여 하도록 하는데, 오류들을 직접 고쳐주는 방식의 피드백이라기보다는 수정 방향을 전반적으로 제시해주는 방식의 피드백을 주도록 한다. 그럼으로써 학습자가 강의자의 피드백에 따라 기계적 수정을 하도록 하는 것이 아니라 학습자 스스로 생각하여 수정할 수 있는 기회를 주도록 한다. 학습자는 이를 바탕으로 자신의 글을 다시 수정하여 제출하고 강의자는 피드백을 반영하여 수정한 정도를 채점하도록 한다.

③ 총괄평가

총괄평가는 본 교과와 학습 내용에 대한 성취도 평가로 이루어진다. 본 교과에서는 영역별 학습을 진행하면서 글쓰기 과업의 난이도가 점진적으로 높아지는 형태를 취한다. 그러한 학습 과정의 최종 목표는 맨 마지막 영역의 학습 목표와 같이 글을 읽고 장르의 형식에 맞춰서 요약하거나 자신의 느낌이나 감상을 쓰는 것이다. 따라서 총괄평가는 다음의 2가지 과업으로 제시하도록 한다.

- ㄱ. 본 교과에서 사용하는 교재들 안에서 수업에서 다루지 않은 글 중 설명문을 제시하고 이를 바탕으로 내용을 요약하여 설명하는 글(expository essay)을 작성하기
(500단어 내외를 추천 분량으로 할 수 있음)
- ㄴ. 본 교과에서 사용하는 교재들 안에서 수업에서 다루지 않은 글 중 시사적인 내용의 글을 제시하고 자신의 의견을 주장하는 논설문(argumentative essay)을 작성하기
(500단어 내외를 추천 분량으로 할 수 있음)

2) 읽기 평가 및 말하기 평가

쓰기 활동 이전에 하게 되는 읽기 활동이나 말하기 활동에 대한 평가는 특정의 평가과업을 통하여 평가하기 보다는, 이 두 활동에의 참여정도를 5점 척도 상에서 평가하는 방식으로 한다. 이는 이 두 활동을 평가하는 그 자체에 관심이 있기 보다는 수업 활동 중 쓰기 활동 전에 하게 되는 읽기나 말하기 활동에 대한 학습자들의 수업참여를 유도하기 위함이다.

3. 평가척도

1) 쓰기 평가를 위한 평가 척도의 유형

평가 척도를 구분하는 기준들 중 흔히 접하게 되는 기준인 평가 척도의 형태에 따른 분류에 따르면, 평가척도는 총체적 평가척도(holistic scale)와 분석적 평가척도(analytic scale)로 구분된다. 이 두 평가척도 각각이 지니는 장점과 단점은 서로 대치된다. 총체적 평가척도는 평가항목들이 구분되어 있지 않으므로 평가자가 비교적 신속하게 평가하고자 하는 글을 읽는 동안 글의 수준에 대해 평가자가 받은 인상을 평가척도의 내용과 대조해보며 평가할 수 있도록

해준다. 이러한 평가척도는 글의 전반적인 수준을 가늠하도록 하는 데에 그 목적이 있다. 이와 반면에 분석적 평가척도는 평가항목들이 각각 구분되어 있어서 평가자는 각 평가항목별로 채점한 후 채점결과를 제시하게 되므로 학습자는 자신의 글의 장단점을 파악하고 진단하는 데에 자세한 정보를 얻을 수 있게 된다. 하지만 그렇게 하기 위해 평가자는 하나의 글을 여러 차례 읽어야 하게 된다. 일반적으로 이 두 평가 척도 중 후자를 통해 평가를 하게 되면 학습자들에게 자신의 글쓰기 수준에 대한 비교적 자세한 진단적 정보를 제공해줄 수 있게 되므로 학습자들에게는 더 적절하다고 여겨지는 경향이 있다. 하지만 평가 과정 중 한 평가영역에 대한 평가가 다른 평가영역에 대한 평가의 영향을 받지 않고 본래 목표한대로 독립적으로 이루어지기 위해서는, 총체적 평가척도를 사용하여 평가할 때보다도 평가자 훈련이 더욱 필요하다고 할 수 있다. 한 평가자에 의해 한 교실에서만 적용되는 교실 내 평가가 아닌 표준교육과정에 대한 평가를 하는 UP 상황에서는 평가의 표준화 및 실용성을 고려하는 것이 요구된다. 이러한 맥락에서 볼 때 총체적 평가척도가 가지는 이점에 우선순위를 두는 것이 효과적일 수 있으므로 UP 평가를 위한 평가척도로는 총체적 평가척도 형태를 사용할 것을 제시한다.

2) 쓰기평가를 위한 평가척도

UP 교육과정에서 글의 장르별로 작문활동을 하고 이에 따라 적절한 쓰기평가 척도를 사용하도록 한다. 각 영역별로 제시하는 평가척도는 다음과 같다.

① 진단평가, 형성평가 및 총괄평가를 위한 평가척도

Level 5	<ul style="list-style-type: none"> •글의 주제에 적합한 내용으로 구성되어 있고 글의 전개방향이 목적에 맞는다. •의미를 명확하게 전달하고 있고 문단 구성 원리를 반영하고 있다. •글을 논리적으로 쓰고 있지만, 어떤 부분들은 완벽하게 전개하고 있지 못하다. •청중과 글의 목적에 적합한 다양하고 생생한 화법과 어휘를 사용하고 있다. •글에 의미에 영향을 주지 않는 약간의 문법적인 기계적 오류가 있다.
Level 4	<ul style="list-style-type: none"> •글의 주제에 대체로 적합한 내용으로 구성되어 있으며 글의 전개 방향이 목적에 대체로 맞는다. •의미를 대체적으로 일관되게 표현하고 있고 논리적으로 문단을 전개시키고 있다. •내용전환이 완벽하게 이루어지지 않지만 다양한 문장 구조를 사용하고 있다. •(중중)목적에 맞는 어휘를 선택하고 있다. •좀처럼 의사소통에서 사라지지 않는 문법적/기계적인 오류들이 있다.
Level 3	<ul style="list-style-type: none"> •글의 주제에 대체로 적합한 내용으로 구성되어 있으나 전개 방향이 목적에서 다소 벗어나기도 한다. •일관되게 생각을 표현하려고 노력하고 있고 생각들을 문단으로 조직화하고 있다. •주로 단문을 사용하고 있다.

	<ul style="list-style-type: none"> •매우 빈번하게 쓰이는 어휘를 사용하고 있다. •때때로 나타나는 문법적/기계적 오류들이 있다.
Level 2	<ul style="list-style-type: none"> •글의 내용이 글의 주제에 전반적으로는 적합하나 전개 방향이 목적에서 비교적 벗어난 측면이 있다. •의미를 전달하기는 하나 문단 구성에 결함이 눈에 띈다. •단문과 구들을 사용하고 있다. •제한적인 또는 반복적인 어휘를 사용하고 있다. •임의로 철자를 쓰고 있다.
Level 1	<ul style="list-style-type: none"> •과제에서 제시한 요건에 맞추지 못하고 있다.

② 영역 2와 3에 대한 과정중심평가를 위한 평가척도

Level 5	<ul style="list-style-type: none"> •피드백을 반영하여 상당히 효과적으로 글의 흐름을 구성하고 있다. •글의 논리적 구성면에서 수정한 흔적이 보이지만, 완벽하지 못한 부분들이 아직 있다. •피드백을 반영하여 문법적인/표현적인 부분을 수정하였으나 글에 의미에 영향을 주지 않는 약간의 문법적인 기계적 오류가 있다.
Level 4	<ul style="list-style-type: none"> •피드백을 반영하여 비교적 효과적으로 글의 흐름을 구성하고 있다. •글을 논리적으로 수정한 흔적이 보이지만, 완벽하지 못한 부분들이 있다. •피드백을 반영하여 문법적인/표현적인 부분을 수정하였으나 좀처럼 의사소통에서 사라지지 않는 문법적/기계적인 오류들이 종종 있다.
Level 3	<ul style="list-style-type: none"> •피드백을 반영하여 글을 구성하고자 하였으나 수정한 부분이 극히 일부에 그친다. •문단 구성에 대한 피드백을 반영하려 노력하고 있다. •피드백을 반영하여 문법적인/표현적인 부분을 수정하였으나 좀처럼 의사소통에서 사라지지 않는 문법적/기계적 오류들이 종종 있다.
Level 2	<ul style="list-style-type: none"> •피드백을 반영하였으나 글의 의미 전달은 해도 글의 구성을 수정한 측면이 눈에 띄지 않는다. •문법적인/표현적인 부분에 대하여 눈에 띄게 수정된 사항을 찾기 어렵고 제한적인 또는 반복적인 어휘를 사용하고 있다. •철자 및 구두점 오류는 수정 노력을 하고 있다.
Level 1	<ul style="list-style-type: none"> •피드백을 반영하여 글의 구성을 수정한 흔적을 찾기 어렵다. •문법적인/표현적인 측면에서도 수정된 사항이 거의 없다.

3) 읽기 평가 및 말하기 평가를 위한 평가척도

읽기 및 말하기 활동은 수업활동 중 쓰기 활동 이전에 주로 하게 되는 활동으로서 이 기술들에 대한 평가는 학습자들의 수업참여를 유도하는 데에 초점을 두도록 한다. 따라서 학습자들의 활동 참여 정도는 5점 척도 상에서 평가하도록 한다.

<읽기 및 말하기 평가를 위한 평가척도>

1	2	3	4	5
활동 참여에 소극적이다				활동 참여에 적극적이다

4. 채점영역 및 등급화 방법

1) 평가 항목

본 교과에서의 평가 항목은 대학에서의 일반적인 평가 항목 방식을 반영하도록 한다. 즉, 쓰기 능력에 대한 지면평가를 중심으로 하기는 하지만 다면적 평가항목들에 대한 평가 결과를 종합하여 평가하도록 한다. 대학에서 일반적으로 출석, 중간고사, 기말고사, 토론, 수업참여, 보고서, 퀴즈 등의 측면들을 평가항목으로 선정하고 이들에 대한 평가결과를 종합하여 그 교과에서의 성취 등급 판정을 내린다. 이에 기반하여 다음과 같은 항목들을 본 교과의 평가항목으로 구성한다.

- ㄱ. 출석(10%)
- ㄴ. 진단평가 결과(10%)
- ㄷ. 형성평가 결과(20%)
- ㄹ. 읽기 활동 참여도 평가(10%)
- ㅁ. 말하기/토론 활동 참여도 평가(10%)
- ㅂ. 총괄 쓰기평가(40%)

위의 평가항목들의 내용을 자세히 논하도록 하겠다.

① 출석

수업이 시작된 시점에서 출석 점검을 하고 있는 시간(대략 5분 이내)에 수업에 참여한 경우에는 지각이 아닌 정시 출석으로 인정하고 그 시간이 지난 후에 교실에 도착한 경우 지각으로 처리한다. 지각을 두 번한 경우 결석 한 번으로 처리하고 총 5회 이상 결석한 경우 자동 F로 처리한다.

② 진단평가 결과

- ㄱ. 각 영역을 시작하기 전 각 영역에 대한 사전 학습 지식이 어느 정도이며 주로 어느 부분에 초점을 맞추어 교수학습을 할지를 파악하기 위해 진단평가를 실시하는데 진단평가에 사용하는 평가척도에 따라 Level 1부터 Level 5까지 등급을 매긴다. 그 결과 다음과 같은 기준에 따라 진단평가 결과를 점수화하도록 한다.

Level 5	Level 4	Level 3	Level 2	Level 1
10점	9점	8점	7점	6점

- ㄴ. 진단평가는 총 4회 하게 되므로 4회에 걸친 진단평가 결과를 평균을 내어(반올림 적용) 점수화하도록 한다.

③ 형성평가 결과

- ㄱ. 각 영역에 대한 학습이 끝나는 차시에 형성평가를 실시하여 학습자들이 그 영역에서 학습해야 할 것을 학습했는지 보완할 사항은 무엇인지를 파악하도록 한다. 형성평가 한 후 형성평가를 위한 평가척도에 근거하여 Level 1부터 Level 5까지 채점하고 그 결과는 다음과 같이 점수화하도록 한다.

Level 5	Level 4	Level 3	Level 2	Level 1
10점	9점	8점	7점	6점

- ㄴ. 형성평가는 총 4회 하게 되므로 4회에 걸친 형성평가 점수를 평균을 내어(반올림 적용) 점수화한다. 또한 영역 3과 4에 대한 형성평가를 마친 후에는 그에 대한 피드백을 강의자가 제공하고 그 피드백을 반영하여 수정한 정도를 채점하도록 한다. 그러한 결과는 다음과 같이 점수화하도록 한다.

Level 5	Level 4	Level 3	Level 2	Level 1
10점	9점	8점	7점	6점

- ㄷ. 형성평가에서의 피드백 반영 수정도 채점은 2회 하게 되므로 2회에 걸친 점수를 평균 내어(반올림 적용) 점수화하도록 한다.

ㄷ. 형성평가 영역의 총 점수는 위의 두 가지 사항, 즉 형성평가에서의 작문 초안본 채점 결과와 피드백 반영 수정도 채점 결과를 합산하여 내도록 한다.

④ 읽기 활동 참여도 평가

영어 쓰기를 하기 전 읽기 활동을 하게 되는데 이를 본 교과에서 제시한 5점 평가 척도를 사용하여 평가하도록 하고 그 결과를 다음과 같이 점수화한다.

Level 5	Level 4	Level 3	Level 2	Level 1
10점	9점	8점	7점	6점

⑤ 말하기/토론 활동 평가

영어 쓰기를 하기 전이나 한 후에 말하기 또는 토론 활동을 하게 되는데 이를 본 교과에서 제시한 5점 평가 척도를 사용하여 평가하도록 하고 그 결과를 다음과 같이 점수화한다.

Level 5	Level 4	Level 3	Level 2	Level 1
10점	9점	8점	7점	6점

⑥ 총괄 쓰기 평가

본 교과에서의 학업 성취도를 평가하기 위해 쓰기과업을 제시하고 이를 본 교과에서 제시한 총괄 평가척도를 사용하여 Level 1부터 Level 5에 걸쳐 평가하도록 한다. 그 결과 다음과 같이 점수화하도록 한다. 총괄평가에서 제시하는 두 개의 과업을 각각 채점하여 이를 평균을 내어 총괄평가 점수로 삼는다.

Level 5	Level 4	Level 3	Level 2	Level 1
40점	35점	30점	25점	20점

2) 채점 결과 등급화 방법

위에서 제시한 평가 영역별로 점수화한 후에 이를 합산하여 다음의 기준으로 등급화 하여 교과의 성취도를 나타내도록 한다. 이 때 평가는 상대평가가 아닌 절대평가를 하도록 하여 평가 결과는 학습자가 본 교과에서 제시한 학습목표를 달성했는지의 여부를 의미하는 것으로 한다.

95~100	90~94	85~89	80~84	75~79	70~74	65~69	60~64	59이하
A+	A0	B+	B0	C+	C0	D+	D0	F

본 교과에서의 성취도 결과는 위의 기준에 맞추어 제시하되, 본 교과를 대학과목선 이수 과목으로서 본 교과의 이수결과를 대학에서 인정받기 위해서는 B0 이상의 등급을 받는 자에 한 하도록 한다.

5. 최종 피드백 제공

본 교과에서의 평가가 이루어지고 난 후 평가 결과만을 제공하는 것은 학생들의 향후 글쓰 기 향상에 충분치 못하므로 평가 결과를 제공하는 것과 더불어 최종 결과물에 대한 피드백을 제공하도록 한다. 피드백은 각 학생의 글에서 주로 발견되는 문법·어휘 부분에서의 오류에 대한 것과 글의 전반적인 짜임새나 구성 등에 대한 것들을 모두 포함하되 평가척도에 포함된 측면에 주로 초점을 맞추도록 한다. 이러한 피드백 내용은 학생들에게 제공되는 평가결과표 안에 함께 포함되도록 한다. 이처럼 학생들에게 평가결과와 더불어 글에 대한 피드백을 제공 함으로써 학생들의 글쓰기 능력 향상에 있어서 평가의 긍정적인 역류효과를 도모하도록 한다.

6 교수·학습 방법 및 참고자료

1. English Composition 특강 자료

글(composition or essay)이란 특정의 주제를 다루고 있는 여러 개의 문단으로 이루어진 것이다. 글에서는 특정의 주제(subject or theme)에 대하여 토의하거나(discuss), 예시하거나(illustrate), 설명하거나(explain), 묘사하거나(describe), 설득하거나(persuade), 의견을 제 시하거나(express an opinion), 주장을 제시한다(argue). 글이 특정의 주제를 다루지만 문단 과 다른 것은 그 주제가 한 문단에서 다루기에는 너무 복잡한 것이다. 그러므로 글에서 다루 는 특정의 주제는 내용에 따라서 여러 개의 작은 주제(topic)로 나누어진다, 이 작은 주제는 각 문단에서 하나씩 다룬다. 그러므로 글은 작은 주제를 다루는 여러 문단이 논리적인 순서로

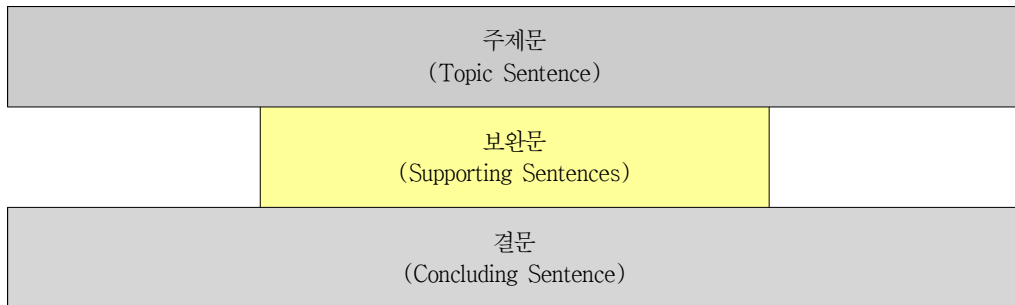
배열되어 전체 주제에 대하여 언급하는 쓰기의 커다란 단위이다.

글을 쓰는 것은 문단을 쓰는 것과 크게 다르지 않다. 주제가 결정되면 그 내용을 어떻게 전개할 것인지에 대한 개요를 작성한다. 개요가 작성되면 그에 따라 서론(introduction), 본론(body), 결론(conclusion)을 작성한다. 이렇게 작성하는 과정에서 문단과 문단의 연결이 자연스럽게 통일성, 일관성, 그리고 결속성이 있도록 내용을 작성한다. 그러므로 글쓰기는 문단 쓰기의 확장으로 이해하면 된다.

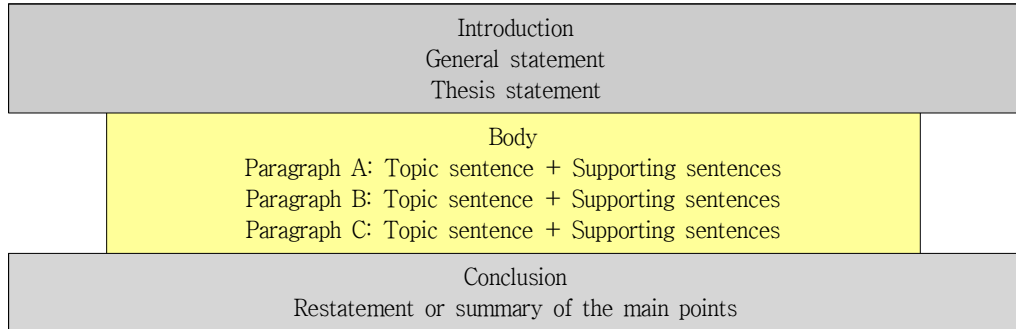
문단과 글의 공통점과 차이점을 비교해보면 글에 대하여 이해하기 쉬울 것이다. 문단과 글은 세 부분으로 구성되어 있다. 문단은 주제문(topic sentence), 보완문(supporting sentences), 그리고 결론문(concluding sentence)으로 구성되어 있다. 글은 서론, 본론, 그리고 결론으로 구성되어 있다. 문단에서 주제를 나타내는 것은 주제문(topic sentence)이고, 글에서 주제를 나타내는 것은 첫문단이다. 문단의 중심소재(controlling idea)는 문단의 주제문에 포함되어 있고, 글의 주제는 글의 주제문(thesis statement)에 포함되어 있다. 그리고 문단에서는 보완문이 중심소재의 내용을 보완하여 설명하고, 글에서는 본론에서 중심소재의 내용을 보완하여 설명한다. 끝으로, 문단의 결론문은 문단의 내용을 요약한 것이고, 글의 결론은 글의 내용을 요약하고 그 결과나 의의를 제시한 것이다. 그러므로 문단에서는 서론, 본론, 결론이 문장으로 표현되어 있고, 글에서는 서론, 본론, 결론이 문단으로 표현되어 있는 것이 다르다.

다음은 문단과 글의 구조를 요약하여 정리한 것이다.

<문단의 구조 (Paragraph Organization)>



<글의 구조 (Essay Organization)> - 경상북도교육연구원 (2008)



<문단과 글의 구조 비교 (Paragraph and Essay) - 경상북도교육연구원(2008)>

Paragraph		Short Essay
The topic sentence states the topic.	➡	The introductory paragraph states the topic.
The topic sentence states the controlling idea.	➡	The thesis statement states the controlling idea.
The supporting sentences of the paragraph support the idea in the topic sentence.	➡	The body paragraphs support the idea in the thesis statement. Each body paragraph has a topic sentence.
The concluding sentence summarizes the idea in the topic sentence.	➡	The essay conclusion summarizes the idea in the thesis statement.

글은 그 분량에 제한이 없다. 글은 그 내용에 따라서 세 문단 이상 거의 무제한의 문단으로 구성될 수 있다. 연설문이나 짧은 수필의 경우에는 문단의 수가 어느 정도 제한되지만, 소설이나 전문서의 경우에는 문단의 수는 셀 수 없을 정도로 많다. 그러므로 글의 분량은 다루고 있는 주제에 따라 그 문단의 수가 결정된다.

이 특강에서는 간단한 글쓰기에 대해서만 다루기로 한다. 간단한 글이란 일반적으로 다섯 문단으로 구성된 글을 말한다. 다섯 문단으로 글을 쓰는 것을 완전히 익혀두면 글을 쓰는데 지장이 없을 것이다. 이후에 목적에 따라 수십 개의 문단으로 구성되는 글을 쓰더라도 이 기본을 확장하여 쓰면 되기 때문이다. 특히 교사 임용시험을 비롯한 각종 시험에서는 시간과 지면의 제약으로 다섯 문단 이내의 논술문제가 출제되는 것이 일반적이다. 그러므로 이 연구에서는 다섯 문단으로 구성되는 글을 작성하는 방법에 대하여 집중적으로 다루기로 한다.

1) 글의 제목(Title of essay) 작성하기

글을 쓰는 경우에는 반드시 글의 제목을 제시하여야 된다. 글의 제목을 작성하는데 고려할 사항은 다음과 같다. 글의 제목은 글의 요지나 주제와 직접 관련이 있는 표현을 사용하여 작성하는 것이 좋다. 특히, 글의 제목은 독자의 관심을 끌 수 있도록 작성하여야 된다. 그리고 글의 제목은 너무 길지 않게 작성하는 것이 효과적이다. 그러므로 제목은 영어 단어 10개 이내로 작성하는 것이 바람직스럽다. 글의 제목을 쓴 다음에 구두점을 찍거나 밑줄을 치지 않도록 주의한다. 글의 제목으로 쓰이는 단어는 모두 대문자로 쓰되 관사, 전치사, 접속사는 소문자로 작성한다. 동물의 그림을 그릴 경우에 맨 마지막에 눈을 그리는 것과 같이 글의 제목도 글을 모두 작성한 다음에 작성하는 것이 글의 주제를 가장 효과적으로 전달하게 된다.

2) 글의 개요 작성하기

개요는 쓰는 사람이나 읽는 사람 모두에게 글의 주제에 대한 안내를 한다. 개요는 글의 주제를 논리적인 순서로 나열해 놓은 것이다. 개요는 글의 주제를 예시하거나, 설명하거나 논증하는 요지(main points)를 논리적인 순서로 나열한 도식(graphic scheme)이다. 글에서는 소주제를 담고 있는 문단을 어디에 배치할 것인지가 개요에 나타나 있다. 개요는 글의 요지를 전개하는 순서를 글 쓰는 사람에게 안내한다. 개요는 글의 요지와 글의 내용이 어떻게 전개되는지를 읽는 사람에게 안내하기도 한다. 개요는 글의 주제를 파악하기 쉽도록 작성한 것이기 때문이다. 따라서 개요는 글을 쓰거나 읽는데 그 중요 내용에 대한 길잡이 역할을 한다.

글을 쓰기 전에 개요를 작성하는 것은 아주 중요하다. 개요는 글에서 무엇을 쓸 것인가를 알려준다. 개요는 글의 요점을 써 나가는 순서를 제시하는 역할을 한다. 그리고 개요는 글을 쓰면서 문단을 어떻게 나눌 것인지를 알려주기도 한다. 개요를 작성해두고 글을 쓰면 글의 주제에서 이탈하지 않는다. 그러므로 개요는 글에서 표현할 주제를 가장 효과적인 방법으로 작성하도록 도와준다.

개요의 작성에서 고려할 것은 내용과 순서이다. 개요의 내용은 글에서 다루게 될 주제의 여러 요지를 제시하는 것이다. 그 다음으로는, 제시된 여러 요지를 논리적으로 적절한 순서로 배열하는 것이다. 개요의 내용은 가급적 간단히 작성하되 글에 다룰 요지를 전개할 순서대로 작성하는 것이 중요하다. 개요가 완성되면 그 개요에 따라서 글을 써 나가면 된다.

※ 개요의 특징

- ① 개요는 무엇을 쓸 것인가를 알려준다.
- ② 개요는 여러 요점을 써 나가는 논리적인 순서를 정해준다.
- ③ 개요는 글을 쓰면서 문단을 어떻게 나눌 것인지를 알려준다.
- ④ 개요는 처음부터 끝까지 글의 주제에서 이탈하지 않게 해준다.

글의 개요를 작성하는 경우에는 다음과 같이 문단을 배치하는 것이 글의 내용을 전달하는데 효과적이다. 첫째, 내용의 중요성에 따라 배치하는 것이다. 주제 중에서 덜 중요한 것에서 시작하여 가장 중요한 것의 순서로 문단을 배치하는 것이다. 그 다음에는, 내용의 특수성에 따라 배치하는 것이다. 주제에 대하여 일반적인 내용의 문단을 먼저 배치하고 가장 특정한 내용의 문단은 나중에 배치하는 것이다. 끝으로 이야기(Narration), 묘사(Description), 비교 또는 대조(Comparison and Contrast), 분류(Classification), 원인과 결과(Cause and Effect) 등의 문단 전개방법을 활용할 경우에는 이러한 전개 방식에서 사용하는 순서로 문단을 배치하면 된다.

개요를 작성하는 형식에는 두 가지가 있다. 그 하나는, 글의 요지만을 제시하는 주제 개요(topic outline) 작성법이다. 주제 개요 작성법에서는 개요를 구(parallel phrases)로 제시한다. 개요를 구로 작성할 경우에는 모든 개요를 동일한 범주의 구로 작성한다. 예를 들면, 모든 개요를 명사구로 작성하거나, 동사구로 작성하여야 된다. 주제 개요는 간결한 것이 장점이다. 두 번째는 문장 개요(sentence outline) 작성법이다. 문장 개요 작성법에서는 글의 요지를 완전한 문장으로 제시한다. 문장 개요는 글의 요지를 명확하게 제시하는 장점이 있다. 주제 개요 방식이든, 문장 개요 방식이든, 격식을 갖춘 개요는 로마 숫자, 아라비아 숫자, 글자, 또는 들여 쓰기 등을 사용하여 작성하는 것이 일반적이다. 개요를 어떤 방법으로 작성해야 된다는 원칙은 없으므로, 편의나 목적에 따라서 주제 개요 방식이나 문장 개요 방식으로 작성하면 된다.

다음에서 개요 작성법에 따라 작성된 개요를 세 개 소개한다.

The Informal Outline of "Center Street Market"

Thesis Statement : The best job I ever had was working for a man named Gus at the Center Street Market.

1. I was never bored. (First paragraph)
2. Gus was a very generous and caring person (Second paragraph)
3. It was one of the most personally rewarding jobs I ever had. (Third paragraph)

The Formal Outline of "Center Street Market"

Thesis Statement : The best job I ever had was working for a man named Gus at the Center Street Market.

I. My duties

A. In the store

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. Check groceries | 2. Cut meat |
| 3. Setup produce | 4. Watch customers |

B. Out of the store

1. Change neon lights 2. Take cash to bank 3. Drive to warehouse

II. My boss

A. Generous

- | | |
|--------------|------------|
| 1. Birthdays | 2. College |
|--------------|------------|

B. Caring

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Family atmosphere | 2. Friendly greeting |
|----------------------|----------------------|

III. The rewards

A. Experience

- | | | |
|-----------------|---------------------|----------------------|
| 1. Handle money | 2. Drive a forklift | 3. Talk to customers |
|-----------------|---------------------|----------------------|

B. Friendship

<The Outline of "Climbing High Rockies">

1. Introductory Paragraph

- 1.1. Motivator: People are mistaken who believe the high Rockies are hard to climb.
- 1.2. Thesis: Climbing Colorado's fourteeners is hardly a rugged experience...
- 1.3. Controlling ideas: ...most of them take only a day to climb, involve only hiking and simple scrambling, and are conquered by many people every year.

2. First Body Paragraph

Topic Sentence: A climb up one of Colorado's 14,000 foot peaks rarely takes more than a day.

- 2.1. Specific Support: Old professor makes daily climbs.
- 2.2. Specific Support: A friend climbed four in one day.
- 2.3. Specific Support: Colorado Mountain Club climbed most of the state's fourteeners in a day to celebrate the Bicentennial.

3. Second Body Paragraph

Topic Sentence: Colorado's 14,000-foot peaks are easy to climb.

- 3.1 Specific Support: The "knife-edge traverse" on Capitol Peak is a challenge, yet ropes aren't usually used.
- 3.2. Specific Support: The highest peak in the state, Mt. Elbert, is simple to climb.
- 3.3. Specific Support: I personally saw two motorcycles on the 14,000-foot ridge.

4. Third Body Paragraph

Topic Sentence: Many climb peaks each year.

- 4.1. Specific Support: I saw over seventy cars in the parking lot of Torrey's Peak
- 4.2. Specific Support: I passed fifty people climbing Mt. Elbert.
- 4.3. Specific Support: In 1968, 4226 people climbed Longs Peak.

5. Concluding Paragraph

- 5.1. Reworded Thesis: I've probably shattered your belief that Colorado's peaks are the domain

of only bears and mountain men who look like bears

5.2. Clincher: Zebulon Pike would be surprised today.

(<http://www.gc.maricopa.edu/English/essay/index.html> May 10, 2010)

<The Outline of "The Hazards of Moviegoing">

1. Introduction

1.1. Introductory statement

1.2. Thesis statement: I like watching movies but I prefer watching them at home.

2. First Body Paragraph

Topic Sentence: Getting to the theater presents difficulties.

2.1. Specific Support: bad weather

2.2. Specific Support: long drive and limited parking space

2.3. Specific Support: long waiting to buy ticket

3. Second Body Paragraph

Topic Sentence: You face the problems of the theater itself.

3.1. Specific Support: old theater's problems such as smelly carpet, worn-out seat, etc

3.2. Specific Support: new theater's problems such as smaller size, noise from next movie theater, etc

3.3. Specific Support: floors being rubber-like dirty at the end of the movie

4. Third Body Paragraph

Topic Sentence: Some of the patrons are annoying.

4.1. Specific Support: bad behavior such as running, talking loud, etc

4.2. Specific Support: human noise and disturbance

4.3. Specific Support:

5. Concluding Paragraph

5.1. Closing statement

5.2. Reworded Thesis: I prefer to watch movies at home where it is comfortable, clean and safe.

http://aaweb.gallaudet.edu/CLAST/Tutorial_and_Instructional_Programs/English_Works/Writing/Essays/5-Paragraph_Essay_and_Outline_The_Hazards_of_Moviegoing.html

3) 글의 서론 작성하기

Introduction of an Essay

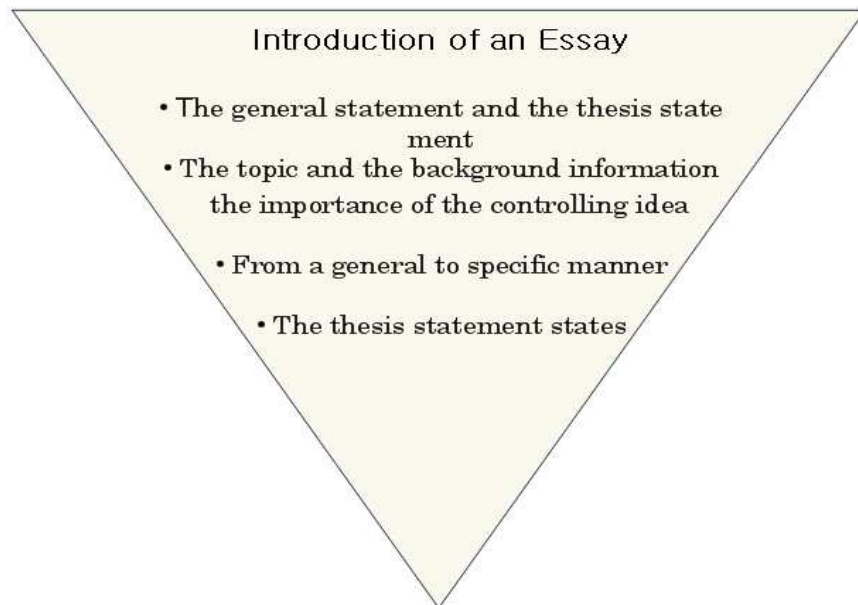
- The introductory part consists of one paragraph or more.
- The introductory part has the general statement and the thesis statement.
- The general statement introduces the topic of the essay, provides the background information on the topic, and states the importance of the controlling idea. The information should be organized in a general to specific manner.
- The thesis statement states a clear position the writer will support with logos(sound reasoning), pathos(balanced emotional appeal), and ethos(author credibility).

글의 서론은 다음과 같은 역할을 수행한다. 첫째로, 서론은 글에서 다루게 될 내용을 소개하는 역할을 한다. 그 다음으로 서론은 글의 주제에 대한 배경정보를 제공하는 역할을 한다. 그리고 서론은 글 전체의 요지가 제시되는 부분이기도 하다. 끝으로, 서론은 글의 주제에 대한 독자의 관심을 불러일으키는 것이다. 서론은 글의 주제를 소개하는 부분으로서 주제의 배경, 주제의 중요성, 주제문 등이 기술되어 있는 글의 시작 부분이다.

서론에서는 대체로 주제에 대한 두 가지 내용을 기술한다. 그 하나는 주제에 대한 일반적인 기술이고 다른 하나는 주제에 대한 구체적인 기술이다. 주제에 대한 일반적인 기술에서는 주제에 대한 소개, 주제에 대한 배경, 주제의 중요성 또는 필요성을 기술한다. 서론의 첫 문장에서는 주제에 대하여 아주 일반적으로 언급한다. 주제에 대한 배경은 주제에 대해서 독자가 이

해할 수 있는 있도록 배경정보를 한 두 문장으로 작성하면 된다. 주제에 대한 일반적인 언급이나 배경정보를 기술하는 것은 이 주제에 대한 독자의 관심을 끌기 위한 것이다. 특히 주제에 대한 배경을 기술할 경우에는 독자의 관심을 끌 수 있는 표현을 사용한다. 독자의 관심을 끌기 위한 표현으로는 재미있는 어떤 일화나 실례를 제시하는 것이 효과적이다. 주제의 중요성은 이 주제를 글에서 다루는 중요한 이유를 한 두 문장으로 설명한다. 독자는 주제의 중요성을 읽어보고 그 글을 계속 읽을 것인지 그만둘 것인지를 결정하게 된다. 이렇게 글을 써나가면서 점차로 더욱 구체적인 내용을 기술한다. 주제에 대한 구체적인 기술은 글의 요지와 방향을 기술하는 것이다. 주제에 대한 구체적인 기술은 주제문(thesis statement)으로 표현된다. 글의 주제를 기술하는 문장은 서론 문단의 끝부분에 오는 것이 일반적이다. 서론은 주제에 대한 독자의 관심을 끄는 부분이므로 서론에서 표현된 주제에 대한 소개, 주제에 대한 배경, 주제의 중요성에 대하여 기술하는 표현이나 주제문을 영어로는 "grabber, hook, motivator, attention getter"라고 부른다.

서론을 구성하는 문단의 수에는 제한이 없다. 다섯 문단 이하로 구성된 글에서는 서론은 한 문단으로만 구성된다. 그러나 글의 내용에 따라서 서론을 구성하는 문단은 다양하게 늘어날 수 있다. 그러므로 서론을 구성하는 문단의 수는 글의 주제에 따라서 달라진다.



문단에서 가장 중요한 것이 주제문인 것처럼 글에서 가장 중요하고 필수적인 것은 주제문이다. 글의 주제문은 글의 요지, 구조, 글쓴이의 입장 등을 미리 알려주는 역할을 수행한다. 또 주제문은 독자에게는 글에 대한 흥미와 기대를 이끌어내는 역할을 수행한다. 그러므로 주제문은 여정을 안내하는 이정표와 같은 역할을 수행한다. 주제문은 한 문장으로 구성되는 경우가 일반적이지만 두 세 문장이 연결되어 구성되는 경우도 있다. 문단의 주제문이 문단의 요지를 알려주듯이 글의 주제문은 글의 요지를 알려준다. 주제문은 한 두 문장으로 표현되는 글의 요지(main idea), 주장(claim), 논증(refutation), 또는 문제해결(problem-solution)을 기술한 것이다.

문단의 주제문은 주로 문단의 첫머리에 배치된다. 그러나 글의 주제문은 대체로 서론 문단의 끝부분에 배치된다. 글의 주제문은 글의 주제에 관한 일반적인 내용에서 시작하여 배경정보를 기술하고, 그 주제의 중요성에 대하여 기술한 다음에 제시되니 자연히 글의 끝부분에 배치되는 것이다.

주제문을 작성할 경우에는 다음과 같은 사항에 유의한다.

첫째, 글의 제목과 주제문을 구별하여야 된다. 예를 들면, 글의 제목은 “Homes and Schools”와 같이 표현되고, 글의 주제문은 “Parents ought to participate more in the education of their children.”과 같이 표현된다.

둘째, 주제문은 단순히 주제를 언급하는 것이 아니라 글쓴이의 입장이나 의견이 반영된 것이어야 된다. 따라서 “My subject is the incompetence of the Supreme Court.”라고 주제를 소개하는 것은 적합한 주제문이 아니다. 이것은 “The Supreme Court made a mistake when it ruled in favor of George W. Bush in the 2000 election.”라고 글쓴이의 입장이나 의견이 제시된 것이 좋은 주제문이다. 또한 주제문은 단순한 사실을 기술하는 것이 아니라 주제와 관련된 의견을 제시하는 것이어야 된다. 따라서 단순한 사실만을 기술한 “Jane Austen is the author of *Pride and Prejudice*.”은 좋은 주제문이 아니다. 이것은 “Jane Austen's *Pride and Prejudice* is a good novel telling us the English society.”와 같이 표현하는 것이 적합한 주제문이다.

셋째, 주제문은 간결하되 구체적으로 기술하여야 된다. 이에 대한 실례는 다음과 같다. 글의 주제문으로 “James Joyce's *Ulysses* is very good.”라고 기술하면 간결하지만 구체적

이 않다. 이와는 다르게 글의 주제문으로 “James Joyce’s *Ulysses* helped create a new way for writers to deal with the unconscious by utilizing the findings of Freudian psychology and introducing the techniques of literary stream-of-consciousness.”가 체적이지만 너무 상세하게 기술하였다. 그러므로 이러한 요지의 주제문으로는 “James Joyce’s *Ulysses* helped create a new way for writers to deal with the unconscious.”가 적합할 것이다.

넷째, 주제문에서는 글의 주제와 글의 중심 소재가 표현되어야 된다. 이러한 사실은 문단의 주제문이 주제와 중심소재로 구성되는 것과 같다. 예를 들어 글의 주제문을 “Motorists without car insurance endanger themselves, their passengers, and any of us.”라고 작성하면 된다. 이 경우에 자동차 보험에 가입하지 않은 사람이 글의 주제가 되고, 자동차 보험에 가입하지 않음으로써 처하게 되는 문제점 세가지는 글의 소재가 된다. 이 주제문은 자동차 보험에 가입하지 않아서 자신, 승객, 그리고 누군가를 위험에 빠뜨리게 되는 내용을 앞으로 기술하게 될 것이라고 알려주고 있는 것이다.

다섯째, 주제문은 독자가 글의 내용을 확신하도록 작성하여야 된다. 그러므로 주제에 대하여 글쓴이의 주장, 의견, 논증, 입장이 표현되어야 한다. 그러므로 “Laguna Niguel is forty miles south of Los Angles.”라는 주제문보다는 “Laguna Niguel is a wonderful place to live.”이라는 주제문이 더 좋은 것이다. 또 중립적인 입장에서 “Cheryl has worked at the city library for over a year.”라고 주제문을 작성하는 것보다는 “Cheryl’s job at the city library has changed her personality.”라고 주제문을 기술하는 것이 나은 것이다.

여섯째, 주제문에서는 글을 쓰는 이의 의도를 표현하지 않아야 된다. 예를 들면 “In this essay I will describe two ways to improve study habits.”라고 글을 쓰는 의도를 명시적으로 밝히지 말고 “This essay will discuss the large numbers of mentally handicapped persons in this country and the growing need to provide better health care for them.”라고 간접적으로 글을 쓰는 의도를 표현하는 것이 좋다. 따라서 가급적이면 일인칭 대명사를 사용하지 않는 것이 좋다.

일곱째, 주제문에서는 하나의 요지만 기술하여야 된다. 하나의 주제와 관련이 있는 몇 가지 중심 소재를 다루는 것은 문제가 없다. 그렇지만 관련이 전혀 없는 두 가지의 요지를 주제문에서 기술하는 것은 적절하지 않다. 예를 들어서 “The federal government should take

steps to make cigarette smoking illegal and should actively seek nuclear disarmament.”라는 주제문은 적절하지 않다. 주제문에서는 주제와 미국 연방정부이고 중심 소재가 연방정부가 취해야 될 두 가지 조치사항이다. 이 두 가지 조치사항은 관련성이 별로 없으므로 적절하지 않다. 그러므로 이 주제문에서 두 가지 조치사항 중에서 한 가지만 선택하여 기술하여야 된다. 만약에 이 두 가지 조치사항을 주제문에 포함하고 싶으면 이것을 “The first two priorities of the federal government should be to make cigarette smoking illegal and to seek nuclear disarmament.”와 같이 수정하면 된다.

4) 글의 본론 작성하기

Body of an Essay

- The body part consists of one or more paragraphs.
- Each body paragraph has a topic sentence and several supporting sentences.
- Each body paragraph supports the thesis statement of an introductory paragraph.
- A concluding sentence of each body paragraph is not essential.
- The first sentence of each body paragraph should contain a transitional word that hooks to the preceding paragraph.
- The last sentence of each paragraph should include a transitional word that lead into the following paragraph.

본론은 글의 주제에 대하여 구체적으로 설명하거나, 묘사하거나, 논증하거나 문제를 해결하는 부분이다. 개요에서 제시하고 주제문에서 언급하였던 각 요지에 대하여 한 문단씩 작성한 것을 논리적인 순서로 배열한 것이 글의 본론 부분이다. 예를 들면, 주제문에서 언급한 글의 요지가 세 가지라면 본론은 세 문단으로 구성되는 것이다. 본론의 각 문단은 문단 쓰기의 기본 원칙에 따라 작성하면 된다. 즉 각 문단은 주제문으로 시작하여, 보완문을 작성한 다음에 결론문을 작성하면 되는 것이다. 주제문에서는 그 문단의 요지를 언급한다. 보완문은 주제문의 요지를 몇 가지로 세분하여 주제를 설명하거나, 묘사하거나, 논증하는 문장, 이 보완문에 대하여 구체적인 실례나 자료를 제시하는 문장 등으로 구성된다. 보완문은 주제문에서 언급한

뼈대에 살을 붙이는 것이다. 주제에 대한 요지를 충분히 다루었으면 결론으로 한 문장 정도를 덧붙이면 된다. 본론에서는 글에서 주장하는 바를 구체적으로 제시하여 그 내용을 전개하고 근거자료를 제시하거나 설명하는 것이 가장 중요하다.

본론의 첫문단은 연결어를 사용하여 서론 문단의 주제문과 연결되는 문장으로 시작한다. 문단의 주제문은 문단의 첫 번째 또는 두 번째 문단이 된다. 그 다음에는 문단의 주제를 보완하는 문장을 작성한다. 여기서는 글의 주제문에서 언급한 요지 중에서 한 가지만 다루면서 설명하거나 예시하는 자료를 몇 가지 제시하는 두 문장 이상을 작성한다. 끝으로 이 문단에서 다룬 것만을 요약하는 결론을 작성한다. 본론의 둘째 문단은 첫째 문단의 형식을 그대로 따르면 된다. 둘째 문단에서는 글의 주제문에서 언급한 두 번째 요지를 구체적으로 다루는 문장으로 구성하면 되는 것이다. 둘째 문단을 시작하면서 첫째 문단과 연결이 자연스럽게 하는 연결어를 사용하면 더욱 효과적이다. 본론의 셋째 문단도 첫째 문단과 둘째 문단의 형식을 그대로 따르면 된다. 여기서는 글의 주제문에서 언급한 세 번째의 요지를 구체적으로 다룬다.

본론을 작성할 경우에 명심할 것은 다음과 같다. 본론을 구성하고 있는 모든 문단에서 문단의 주제문을 명시적으로 제시하는 것이다. 그 다음에는 이 주제문의 내용을 설명하는 문장을 작성한다. 주제문의 내용을 설명하였으면 이 설명에 대한 입증자료를 제시하는 문장을 작성한다. 주제문에 대한 설명과 그 설명에 대한 입증이 끝나면 주제문의 요지를 반영하는 결론을 작성한다. 이 결론은 앞에서 다룬 내용을 다른 표현으로 요약하는 것이 중요하지만 다음 문단에서 어떤 내용이 다루어지게 될 것인지를 언급하는 것도 효과적이다.

본론 문단에서 작성하는 내용에 따라서 문단의 배치 순서를 다르게 정할 수도 있다. 본론의 문단을 중요한 순서로 배치할 수 있다. 첫 문단에는 가장 강한 주장, 가장 중요한 실례, 또는 가장 분명한 예시를 담는다. 그 다음에 이어지는 문단에서는 두 번째로 강한 주장을 담는다. 이렇게 가장 중요한 문단에서 점차 덜 중요한 것 순으로 문단을 배치하면 된다. 이와는 반대로 첫 문단에는 중요성이 가장 떨어지는 주장이나 실례를 담는다. 이후에 이어지는 문단은 점진적으로 그 중요성이 큰 주장이나 실례를 담는다. 이와 같이 중요성이 덜한 것부터 시작하여 점차적으로 더욱 중요한 순으로 문단을 배치할 수도 있다. 글의 의도나 목적을 가장 효과적으로 전달할 수 있는 방식을 선택하여 문단을 배치하면 된다.

문단과 문단 사이에 적절한 연결어를 사용하는 것이 필요하다. 본론의 첫 문단은 서론과 연결되는 연결어를 사용한다. 본론 내의 문단과 문단이 자연스럽게 연결되도록 각 문단의 첫 문

장과 끝 문장에 적절한 연결어를 사용하는 것도 중요하다. 그리고 본론의 끝 문단에서는 그 문단이 본론의 끝부분이며 다음에는 결론이 이어질 것이라고 암시하는 것도 중요하다. 연결어를 적절히 사용하는 것은 벽돌을 쌓을 경우에 벽돌과 벽돌이 단단하게 붙어 있도록 접착제를 사용하는 것과 같다.

5) 글의 결론 작성하기

The Concluding Paragraph of an Essay

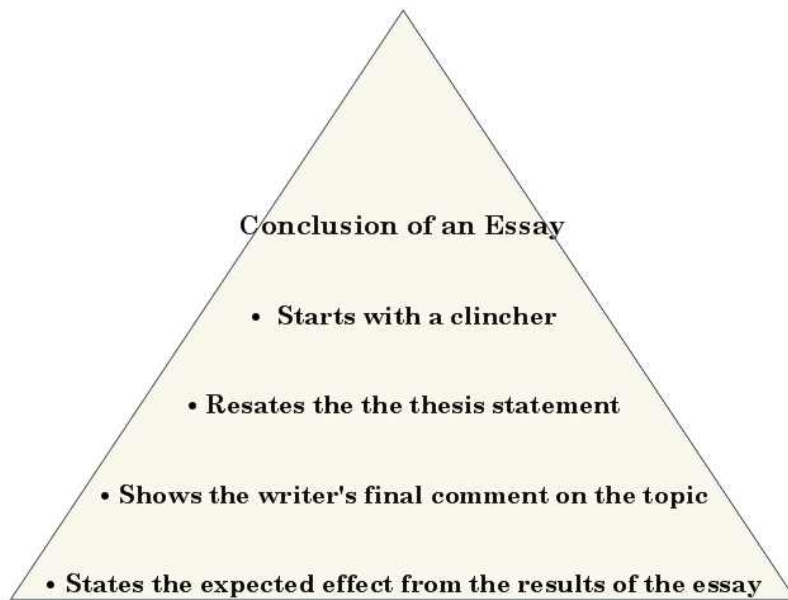
- It starts with a clincher that signals the end of the essay.
- It reemphasizes the main points and restates the thesis statement in different words.
- It shows the writer's final argument, comment, or opinion on the main topic.
- It states the expected effect from the results of the essay.
- It should not add any new ideas.

결론은 서론과 결론에서 다룬 내용을 요약하고 정리하여 글의 주제와 중심 소재를 다른 표현으로 다시 기술하는 것이다. 그러므로 결론에서는 다음과 같은 내용을 담는다. 즉 글에서 다룬 주제의 중요성과 주제문의 내용을 다른 표현으로 다시 언급한다. 그 다음에서는 본문에서 다룬 각 문단의 요지를 언급한다. 이 경우에 주제문에서 언급한 요지를 있는 그대로 반복하지 말고 전체적으로 통합하여 언급하는 것이 중요하다. 결론 부분에서 가장 중요한 것은 본문에서 주제를 다루어보니 그 결과는 어떠하더라는 의견을 제시하는 것이다. 여기에 덧붙여 글에서 다룬 내용과 대조되는 것이나 글에서 다룬 주제의 중요성에 대해서 언급한다. 끝으로 주제를 다루어본 결과가 이러하니 이 글에서 제안하는 내용이 받아들여지면 앞으로 나타날 효과에 대한 예상 결과를 표현한다. 예상되는 효과를 얻기 위해서는 다음과 같은 후속 조치 또는 행동의 변화가 있었으면 좋겠다고 언급한다. 끝으로 글에서 다룬 주제에 대한 논의나 연구가 더욱 활발하게 이루어지기를 제안하는 문장으로 글을 맺는다.

결론은 글에서 전개할 내용은 모두 전개되었다는 내용의 문장으로 시작한다. 이 경우에 선행한 문단에 자연스럽게 연결되도록 적합한 연결어를 사용한다. 결론에서는 새로운 주제나 의견을 제시하지 않고 서론과 본문에서 다룬 내용에 대해서만 의견을 제시한다. 결론에서 제시

하는 기대 또는 희망 사항을 표현하는 문장에서는 유사한 주제에 대하여 언급할 수도 있다. 글의 말미에 결론이 없다면 본론의 내용이 아무리 좋더라도 독자는 글의 내용에 대하여 어리둥절하거나, 혼란스러워 하거나, 실망스러워할 것이다.

결론에서는 삼각형과 같은 형식으로 내용이 기술된다. 즉 결론에서는 서론과는 대조적으로 구체적인 내용을 먼저 기술하고 점차로 일반적인 내용을 기술한다.



6) 글의 장르 파악하기

이상에서 제시한 글쓰기의 기본은 학문영어 영작문 내에서 어느 장르의 글을 작성하든지 대체로 공히 적용되는 내용이다. 하지만 글의 목적에 맞는 글을 쓰기 위해서는 이것만으로는 부족하며 쓰고자 하는 글의 장르에 대한 인식을 해야 한다. 글의 장르에 대한 인식을 한다는 것은 글의 목적에 대한 인식을 하는 것을 뜻한다. 즉, 쓰고자 하는 글이 독자에게 개인의 경험을 바탕으로 한 이야기를 들려주기 위함인지, 어떤 정보나 사실을 객관적이고 정확하게 전달하기 위함인지, 또는 논쟁이 될 만한 주제에 대하여 저자가 독자에게 자신의 의견을 설득시키기 위함인지, 또는 문학이나 그 밖의 예술 작품들에 대하여 객관적으로 분석한 내용을 전달하기 위함인지 등을 인식하는 것이다. 이러한 글의 목적에 따라 글은 이야기문(narrative essay), 설명문(expository essay), 논설문(argumentative essay), 비평문(critical essay) 등의 장르들

로 구분되고 명명된다.

이와 같은 글의 장르가 무엇이나에 따라서 각 글들은 목표로 삼는 독자집단(discourse community)이 달라지게 된다. 그에 따라 글을 통하여 독자들은 무엇을 얻기를 원하는 지, 글의 내용과 관련된 이들의 사전 배경지식은 어느 정도라고 추정할 것인지, 글의 구성 및 스타일에 대한 이들의 기대는 어떠한 것인지 등에 대한 예측이 다르게 된다. 글을 쓰는 저자는 독자에 대한 이러한 인식을 하고 있어야 글 쓰는 목적에 맞는 효과적인 글을 작성할 수 있게 되고, 글을 통한 독자와 저자간의 의사소통이 비로소 이루어질 수 있게 된다.

이러한 점에서 볼 때 글을 쓸 때에는 각 장르의 특징들을 인식하는 것이 매우 중요하다고 할 수 있다. 따라서 영어 글쓰기 교수를 할 때에는 글의 장르에 대한 교수 학습 부분을 놓쳐서는 안 될 것이다. 여기서는 학문적 영어에서 다루는 글의 유형 중 앞서 언급한 대표적인 장르들의 특징을 간단히 소개해보도록 하겠다.

① 이야기문의 특성

- ㄱ. 글의 인칭(1인칭 또는 2,3인칭)이 드러남
- ㄴ. 이야기처럼 글의 전개가 시간적 순서에 따라 이루어짐
- ㄷ. 생생한 느낌을 전하는 방식으로 동사를 사용하고 개인적 경험을 다룸

② 설명문의 특성

- ㄱ. 사실에 근거하여 독자에게 정보를 제공하고 이해시키는 것을 목적으로 함
- ㄴ. 비교, 대조, 원인과 결과, 분류와 범주화, 사례나 통계치 또는 개념정의 제시
- ㄷ. 독자에게 설명을 제공하여 이해시키기에 적절한 순서로 구성

③ 논설문의 특성

- ㄱ. 자신의 주장에 동의하도록 독자를 설득하는 것을 목적으로 함(1인칭 사용부적절)
- ㄴ. 자신의 주장의 논지들을 제시하고 각 논지들을 뒷받침하는 근거들을 제시
(통계자료, 전문가 의견 인용 등을 활용)
- ㄷ. 자신의 의견에 반대되는 의견들을 논지별로 제시하고 이를 반박하는 객관적인 증거 제시

④ 비평문의 특성

- ㄱ. 다루는 문학작품에 대하여 긍정적 또는 부정적 측면에서의 객관적인 분석을 다룸
(1인칭은 부적절)
- ㄴ. 관찰한 내용이나 다른 전문가의 의견 등을 제시하여 자신의 분석의 객관성 확보
- ㄷ. 분석하여 주장하는 논지들 간에 논리가 정연해야 함

위와 같은 각 장르의 특성들을 영작문 교수 학습 시 다룸으로써 학습자들이 각 글의 특징을 파악하여 글의 목적에 적절한 어투와 구성/짜임새, 어휘 등을 학습할 수 있게 된다. 이를 통해 각 글의 장르에 비추어 보아 내용과 형식이 서로 어울리며 어색하지 않은 글을 쓸 수 있게 되는 것이다.

2. 작문 관련 사이트

http://classroom.jc-schools.net/ppt/wrap-up_files/frame.htm

http://college.cengage.com/devenglish/wong/paragraph_essentials/1e/students/cha-pter/index.html

<http://eolf.univ-fcomte.fr/uploads/ressources/academic/paragraph/>

<http://grammar.about.com/od/topicsuggestions/a/causeff07topics.htm>

[http://highered.mcgraw-hill.com/sites/0072469080/student_view0/chapter9/conclu-
ding_sentence_1.html](http://highered.mcgraw-hill.com/sites/0072469080/student_view0/chapter9/concluding_sentence_1.html)

<http://home.ku.edu.tr/~doregan/Comm%20101/com101home.html>

http://itech.pjc.edu/cpwriting/para_writing/instruct.htm

<http://lklivingston.tripod.com/essay/topic.html>

<http://lrs.ed.uiuc.edu/students/fwalters/toeflwrite.html>

<http://owl.english.purdue.edu/owl/>

<http://papyr.com/hypertextbooks/>

<http://rwc.hunter.cuny.edu/reading-writing/on-line.html>

<http://web.jfet.org/mayfield/coherenc.htm>

<http://web2.uvcs.uvic.ca/elc/sample/intermediate/map.htm>

<http://webster.comnet.edu/sensen/>
<http://writing2.richmond.edu/writing/wweb.html>
<http://www.arts.uottawa.ca/writcent/hypergrammar/partopic.html>
<http://www.bookrags.com/articles/4.html>
<http://www.brighthub.com/education/k-12/articles/15419.aspx#ixzz0jpptpZXu>
<http://www.buowl.boun.edu.tr/>
<http://www.ccc.comnet.edu/sensen/>
http://www.dlsweb.rmit.edu.au/lsu/content/4_WritingSkills/00writingskills.htm
http://www.ehow.com/about_4777518_topic-sentence_.html
<http://www.englishdiscourse.org/5.paragraph.essay.format.html>
<http://www.exampleessays.com/>
<http://www.gc.maricopa.edu/English/essay/table.html>
http://www.glenpersello.com/Academic_English_Activities/logicalorder.htm
<http://www.grammarnow.com/>
<http://www.laflemm.com/>
http://www.mce.k12tn.net/reading/paragraph_unit/paragraph_unit.htm
http://www.meritsoftware.com/paragraph_punch
<http://www.onlinetutorforenglish.com/sat-preparation/writing-subjects-list.php>
<http://www.pc.maricopa.edu/rdg/tutorials/paraless/paragraph1.htm>
<http://www.real.gold.ac.uk/essayguide/paragraphs/paralinking.html>
<http://www.rit.edu/ntid/rate/sea/paragraphstructure/pgs01intro.html>
<http://www.studygs.net/fiveparag.htm>
<http://www.taftcollege.edu/newTC/Academic/LiberalArts/OWL/index.HTML>
<http://www.tutorvista.com/english/what-is-concluding-sentence>
<http://www.uefap.com/writing/writfram.htm>
<http://www.unc.edu/depts/wcweb/online.html>
http://www.usyd.edu.au/stuserv/learning_centre/AWparagraph.shtmlApri
<http://www.victoria.ac.nz/lc/academic-writing/pbuild1.html>

<http://www.writingcentre.ubc.ca/workshop/tools/unity.htm>

<http://www.writingcentre.uottawa.ca/homepage.html>

http://www2.actden.com/writ_den/tips/paragrap/index.htm

3. 작문 관련 참고 문헌

김양희, 주미진. (2010). 다양한 종류의 피드백이 영어작문 향상에 미치는 효과: 교사 동료 피드백 비교 연구. *English Language & Literature*, 16(4), 133-152.

Baskoff, F. (1984). *Guided composition*. Boston: Houghton Mifflin Company.

Brandon, L and Brandon, K. (2001). *Sentences, paragraphs and beyond : A worktext with readings*. Boston: Houghton Mifflin Company.

Cohen, R. F. and Miller, J. L. ((2003). *Reason to Write : Strategies for success in academic writing*. Oxford: Oxford University Press.

Fitzpatrick, M. (2005). *Engaging writing : Paragraphs and essays*. New York: Pearson Education, Inc.

Flemming, L. E. (2008). *Reading for results*, tenth edition. Boston: Houghton Mifflin Company.

Flemming, L. E. (2006). *Reading for thinking*, fifth edition. New York: Houghton Mifflin Company.

Gage, J. T. (2006). *The shape of reason : Argumentative writing in college*. New York : Pearson Education, Inc.

Lazere, D. (2009). *Reading and writing for civic literacy : The critical citizen's guide to argumentative rhetoric*. London: Paradigm Publishers.

Lim, J. (2007). Responding to students writing: peer and teacher feedback. *Modern English Education*, 8(2), 59-74.

McArthur, T. (1984). *The written word : A course in controlled composition*. Oxford: Oxford University Press.

Meyers, A. (2005). *Gateways to academic writing : Effective sentences, paragraph, and essays*. New York: Pearson Education, Inc.

- Ramage, J. D., Bean J. C., and Johnson, J. (2009). *Writing Arguments, concise edition* : A Rhetoric with Readings (5th Edition). London: Longman.
- Riddell, A. & Southard, A. H. (1996). *Success in basic writing*, 2nd ed. New York: McGraw-Hill.
- Shim, E. (2009). An investigation of secondary English teachers' perceptions of writing instruction. *Modern English Education*, 10(1), 114-130.
- Sullivan, K. (1994). *Paragraph Practice*. New York: MacMillan Publishing Company.
- Wilbers, S. (2000). *Keys to Great Writing*. Cincinnati: Writer's Digest Books.
- Yang, T. (2010). Effects of ongoing feedback on students' attitudes towards writing. *English Language & Literature Teaching*, 16(1), 171-188.