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1. 美式“航行自由”无异于“炮舰外交”
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在今年两会中外交部新闻发布会上，王毅外长就南海问题回答记者提问，向全世界释放了三大信号。

其一，中方南沙建设无关“军事化”。王毅明确表示，“军事化这顶帽子扣不到中国头上”，因为中国在自己岛礁上建设防御设施，这是在行使国际法赋予的自保权和自卫权，况且中国不是在南沙最早部署武器的国家，也不是部署武器最多的国家，更不是军事活动最频繁的国家。这一表态也适用于整个南海。

早在去年9月，习近平主席访问美国期间，在白宫会见记者时就强调，“中国在南沙群岛的有关建设活动不针对、不影响任何国家，也无意搞军事化。”但过去几个月，包括美国军方在内的美国官方人士以及舆论不断指责中方在南沙搞“军事化”，甚至把中方在西沙的必要军事部署也归入“军事化”范畴，言外之意是中国言行不一。

美国硬把“军事化”这顶帽子扣到中国头上，实际上是依靠其话语霸权，制造“中国危胁论”的翻版，误导国际舆论，为其加大对南海问题的军事介入，调整其在亚太地区的军事部署寻找借口。中国在自己的岛礁上建设必要的防卫设施完全属于岛屿防卫，并不是以此为基地和跳板来威胁、侵犯其他国家的主权和安全，或者谋求地区和世界霸权。与此相比，美军计划把60%的先进舰机部署到亚太地区，并且不断增强在南海地区及周边的军事活动，这才是染有强烈军事化色彩的举动。

同样重要的是，中国也不会因噎废食，为避嫌而放弃建设必要的防御设施。如果美国一意孤行，毫无节制地增加在南海地区的军事存在，一再炫耀武力，才真正有可能把南海引向军事化，引发地区军备竞赛，那么美国既成了南海军事化的始作俑者，也成了罪魁祸首。应该说，南海非军事化符合各方利益，但非军事化的要求不能仅仅针对中国。

其二，中国不接受美式“航行自由”。中国不是南海航行自由的敌人，而是航行自由的受益者、支持者、维护者。正如王毅所说，作为南海最大的沿岸国，中国最希望维护南海的航行自由。实际上在中国和本地区国家的共同努力之下，南海是目前世界上最安全、最自由的航道之一。

中国反对的是以“航行自由”为借口兴风作浪。王毅指出，“航行自由”不等于“横行自由”。美国口口声声“航行自由”，一再对许多国家搞“航行自由行动”，实际上不是一般意义上的航行自由。在美国看来，每年10万余艘各国各类船只安全、顺利在南海通行，这不叫航行自由，即使叫航行自由也不值一提。美式“航行自由”及其“航行自由行动”，实质上是完全按照美国自己对国际法和联合国海洋法公约的单方面解释，挑战他国的领土主权、海洋权益，胁迫他国承认其军事力量自由进出与航经别国专属经济区甚至领海并进行抵近侦察、炫耀武力的“权利”，其根本目的是维持其海上霸权和世界霸权。从这个角度讲，美式“航行自由”无异于一种“炮舰政策”“炮舰外交”。

其三，中方有诚意、有能力、有信心维护南海和平大局。王毅介绍了中方为维护南海和平稳定所做的各种积极努力，指出这些努力充分展示了中方的诚意，中国完全有能力也有信心同东盟国家一道，共同维护好南海的和平发展大局。

在南海局势变得日益复杂的情况下，中方的上述表态显示出一种冷静、耐心、自信和底气，根本原因在于：第一，中国一贯主张把南海变成合作之海、友谊之海、和平之海，始终致力于同直接有关的当事国通过谈判协商解决有关海上争议，致力于与东盟国家共同维护南海的和平稳定。

第二，东盟国家总体上把中国的发展看做机遇，而非威胁，中国东盟关系的发展给东盟的发展带来实实在在的好处，双方关系的发展前景广阔，南海问题不应成为中国东盟关系发展的障碍。

第三，中国不追求地区和世界霸权，无意在亚太地区和世界排挤、取代美国，美国对中国的战略疑虑没有事实基础。中国不会主动挑起与美国的战略竞争。王毅强调，中国不是美国，中国绝不会也不可能变成另一个美国，建议美方不要动辄套用美式思维来判断中国。

当然，美国对华思维的弯子一时不会转过来，但中国对此心知肚明，会努力沟通，同时也要用“两手对两手”，以免美方对华误判对中国核心利益造成无法挽回的伤害。毕竟，维护南海和平，不能只靠中国的善意和诚意，也需要域内外各国共同做出建设性努力。

（来源：海外网，2016年3月15日）
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中新社北京3月10日电 (记者 李洋)中国外交部长王毅8日在北京记者会上就南海问题阐述了中方的原则立场。中国国际问题研究院院长苏格接受中新社记者专访，对王毅外长的有关讲话进行分析和解读。

苏格对记者说，王毅外长的有关讲话义正词严，明确指出“军事化这顶帽子扣不到中国头上，有更合适的国家可以戴”。苏格指出，中国在自己岛礁上建设防御设施是遵循国际惯例，别国没有理由进行干预。

苏格强调，中国在南海岛礁兴建防御设施是自己主权范围的事情，所行使的是国际法赋予的自保权和自卫权。至于防御设施的等级和程度，则取决于中国领土、领海和领空，以及人员和财产“受威胁的程度”。

苏格同时表示，南海航行自由从来不成问题。《联合国海洋法公约》规定，外国船舶享有“无害通过”沿海国领海的权利。然而《公约》却没有对“无害”作出明确定义，而只列举了某些有害活动。这样，国家间对外国民用船只“无害通过”有共识，但对军舰“无害通过”存在较大分歧。按国际惯例，军舰通过沿海国领海，火炮一般应着炮衣。

此外，军舰无害通过，是否须事先得到沿海国的同意，这也存在争议。海洋强国多强调自由通行，而发展中国家则多主张事先同意论。《中国领海及毗连区法》规定，外国军用船舶进入中国领海，须经中国政府批准。

美国军舰特意绕道南海“巡航”，名义上称维护航行自由，其实自身形象早已打了折扣。正如王毅所说，“航行自由并不等于横行自由”。南海是目前世界上最安全、最自由的航道之一，如果有人想把南海搅浑，把亚洲搞乱，中国不会答应，本地区绝大多数国家也不会允许。

王毅也同时提及中方维护南海和平稳定的一系列主动措施，包括主动提出制定“海上风险管控预防性措施”，建议要尽快设立两条热线，一条热线就是“海上紧急事态外交热线”，还有一条热线是“海上联合搜救热线”。

苏格就此分析说，王毅能够在记者会上公开“海上风险管控预防性措施”的有关细节，特别是提出设立两条热线，都充分地展示了中方的诚意。中方有关建议合情合理，光明磊落，本着自愿加入的原则，不会强迫其他国家加入。但是中国有能力，也有信心同东盟国家一道，共同维护好南海的和平发展大局。

在谈到中美两国在南海问题上存在的分歧时，苏格认为，双方应加强沟通，加强协调，避免出现“擦枪走火”的情形。中美两国应增强政治互信，防止战略误判，切实加强安全风险防控。

(来源：中国新闻社，2016年3月10日)