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1. 南海岛礁的领土地位不取决于颠倒黑白的不实之词（钟声）

《 人民日报 》（ 2016年05月27日 02 版）

　　在菲律宾单方面强推的南海仲裁案中，有关南海岛礁法律地位和权利归属的争论是一大焦点议题。令人遗憾的是，菲律宾在此方面的论述充斥着各种颠倒黑白的不实之词，不仅刻意遮掩了客观事实真相，也恶意曲解了《联合国海洋法公约》等国际法规则的应有意涵。

　　首先，菲律宾对南海岛礁的全部论述从总体上服务于菲方在仲裁案中的诉讼策略。中国对南海诸岛及其附近海域拥有无可争辩的主权，菲方对中国领土主权和海洋权益的侵犯是中菲南海争端的根源所在。与此同时，关涉主权归属和海洋划界的争端也是《联合国海洋法公约》所明文规定的管辖权排除事由。只要确认了上述两点，就可知菲方单方面诉诸强制仲裁的图谋从一开始就本无实现的可能。因此菲方极力想要回避中菲争端的主权属性，以期绕开《公约》条款的限制性规定。为此菲方使用的主要伎俩就是精心包装出一个“中菲两国在南海地区为解释和适用《公约》而发生争端”的假象，来覆盖菲方的实质意图与核心主张，从而改变其原本无权诉诸仲裁的事实。为使其本来就站不住脚的仲裁请求能够“自圆其说”，菲方进而在仲裁案中针对南海岛礁抛出了一系列似是而非的虚假论述，企图达到颠倒黑白、混淆视听的效果。

　　其次，菲律宾对南海岛礁具体情况的论述严重背离客观事实真相。这体现为如下几个方面：

　　一是菲方对南海岛礁具体情况的论述严重违背历史史实和现实真相。罔顾历史事实，在提不出任何有效历史证据的情况下仍然堂而皇之地信口开河，是菲方有关言论的重要特点。回避和粉饰菲律宾对中国南海岛礁的侵夺历史则是菲方编造谎言的另一面表现。

　　二是菲方对南海岛礁法律地位的论述不符合《公约》和一般国际法的规定。菲方声称黄岩岛和南沙群岛中的任何一个岛礁都不是岛屿，不能主张专属经济区和大陆架。菲方的说法与南沙群岛的客观实际情况相悖。菲方在庭审中故意篡改有关南海岛礁的真实信息，草率否认南沙群岛整体性、太平岛等面积较大的南海岛礁的岛屿地位，其相关说法不仅与南海岛礁的实际情况不符，也与《公约》和一般国际法的规定有明显出入。菲方的有关诉讼代理人在庭审中，还刻意隐瞒了菲方仲裁请求之外的其他南海岛礁的必要信息，并拒绝提供给仲裁庭。在此不难看出，菲方对南海岛礁的有关论述缺失最起码的可信度。

　　三是菲方在仲裁案中对南海岛礁的定位与菲方先前的立场相矛盾。自从菲律宾觊觎中国南海岛礁以来，菲方一直视有关岛礁为可以主张专属经济区和大陆架的岛屿，这在菲方一系列法案、国内法院判决、外交照会中多有体现。直至此次仲裁案，菲方才改口否认相关南海岛礁的岛屿地位。因此对照菲方自身的观点，菲方的论述也是前后不一、自相矛盾。

　　再次，菲律宾在仲裁案中针对南海岛礁的仲裁请求经过了刻意的切割与加工，隐含着更为深层的险恶用意。这表现在以下几个方面：

　　一是菲律宾把南沙岛礁的领土地位问题刻意描述为岛礁法律地位问题，为仲裁庭确立管辖权提供支撑，实际上只能是欲盖弥彰。

　　二是菲方仅针对中国目前控制的南海岛礁提出仲裁请求，其针对中国的指向意味浓厚。菲方不仅未将其侵占的南海岛礁一并提交仲裁，同时也刻意避免提及其他国家侵占的南海岛礁。菲方此举的意图可谓不言自明，即拉拢其他国家在南海共同对抗中国。

　　三是菲方仅要求仲裁庭否定中国目前控制的南海岛礁的岛屿地位，对于其他已被菲律宾和其他国家侵占的南沙岛礁，菲方却故意只字不提对它们应做何权利限制。菲方此举的用意就是最大限度地剥夺中国在南海主张权利的法律资格，从而便于菲方及其他国家日后扩展其在南海的非法主张。

四是众所周知的客观事实是，中国历来是对整个南沙群岛、而非仅对其中少数几个岛礁享有主权。按照《公约》界定中国南沙群岛的海洋权利，就必须从整体上考虑南沙群岛的所有岛礁。而菲方刻意对南沙群岛作切割处理，把中国“可以主张《公约》权利”的岛礁范围限定为中国目前控制的南海岛礁。这等于是无视并否认中国对于他国侵占的南海岛礁提出权利主张的资格，剥夺中国对南海岛礁的“原始主权者”身份并视中国为南海争端的“后来者”，继而洗白并强化菲方及其他国家对其他南海岛礁的非法侵占效果。

2. 如此炒作究竟得到了什么（钟声）

《 人民日报 》（ 2016年05月28日 03 版）

　　现实中捞不到便宜，便借抹黑别人形象来找补。美日等国的这种外交套路实在是再经典不过了

　　5月27日，七国集团在日本伊势志摩峰会上通过首脑宣言，对东海和南海的情况表示关切，强调和平解决争端的重要性。尽管话讲得看上去还比较“含蓄”，但明眼人一看就知道这是在做什么文章。

　　日本为了抓住机会，把这次会议开出点名堂，已经折腾相当一段时间了。美国和个别欧洲国家领导人近日来也频频发声，做了不少铺垫。现在，首脑宣言总算出炉了，有关各方内心深处的感受究竟如何？是按既定脚本演了一出大戏之后的爽快，还是做了件明知道没意义的事之后的无聊？

　　这几年，“东海和南海的情况”确实不一般，要喧嚣有喧嚣，要热度有热度。这无疑给所谓的“关切”提供了背景，至少看上去不像是平地起风雷。问题是，喧嚣和热度是怎么来的？把事儿挑起来，再堂而皇之地去平事儿，这的确是需要精心设计、精心施工的系统工程。从这点上看，某些国家很不易，也应该有几分成就感。

　　可是，苦心费力搞工程总是要收益的。不管东海和南海问题有多闹腾、有多热，中国舍弃一丝一毫本应属于自己、也必须全力捍卫的核心利益了吗？中国表现出要按别人的锣鼓点在东海和南海问题上跳舞的意向了吗？

　　毋庸讳言，这几年中国在东海和南海是做了一些过去没去做的事情。但有两点必须说清楚：第一，这是在自己的主权范围内，在国际法的框架下做的。第二，做这些事情的背景是，参加伊势志摩峰会的某些西方大国及其撺掇的小国不停地给中国找麻烦，损害中国利益。克制与大度总是相互的。这个世界上没有哪个国家心甘情愿去当迂夫子，以自己的无动于衷让不怀好意者屡试不爽。

　　偷鸡不成蚀把米是中国的典故，很形象，也不难领悟。在伊势志摩峰会上对东海和南海情况表示关切时，是否体会到这种无奈和沮丧，当事人心里最清楚。

　　现实中捞不到便宜，便借抹黑别人形象来找补。这种套路实在是再经典不过了。中国的形象是那么容易就被抹黑的吗？公然藐视国际法、凭借强大的实力欺负弱者，这些高帽是想给中国戴就戴得上的吗？

　　无论是在东海还是南海，中国原则立场始终是明晰的，政策出发点和落脚点都是维护地区和平稳定。这是中国和平发展道路决定的，不是为了满足哪些国家的愿望，也不是迫于某些国家的压力。这条道路中国已经走了很多年，今后还要继续走下去。

　　不知道在伊势志摩开会的首脑们是否抽出时间关注了中国的朋友圈。如果没顾上看，不妨回到家里好好看一看，好好想一想。为什么支持中国在东海和南海问题上立场的国家那么多，越来越多？这两个“多”又说明了什么？

　　多少年后，历史学家们或许会用各种关键词来解释中国和平崛起的奥秘，想必“战略清醒”和“战略定力”不会被忽略。中国从没有把和平崛起的外部环境想象成风平浪静的港湾，也不会因为东海和南海一时涌动的风浪就乱了阵脚，失去耐心。

　　参加伊势志摩峰会的国家，至少用某几项指标来衡量，都算得上是大国。而真正的大国，不能没有坦荡的胸怀——心里怎么想，嘴上就怎么说；嘴上怎么说，现实中就怎么做。否则，揣着明白装糊涂，将实用主义外交搞成全然不顾事情的是非曲直，即便看上去像大国，实际上也算不上；即便今天有大国的实力，明天也未必能保持住。这样讲，道理简单得很：真的假不了，假的真不了，世界真的不是个“秀场”。

3. 携手打造人类命运共同体

王 毅

《 人民日报 》（ 2016年05月31日 07 版）

　　党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央深刻洞察人类前途命运和时代发展趋势，准确把握中国与世界关系的战略走向，在一系列国际场合提出打造人类命运共同体的重要倡议，引起国际社会热烈反响，对当代国际关系正在产生积极而深远的影响。在党中央坚强领导下，中国外交高举打造人类命运共同体的旗帜，奋力开拓、阔步前行，维护世界和平、促进共同发展，谱写着中华民族走向伟大复兴新的辉煌篇章。

　　中国特色大国外交理论创新的重大成果

　　人类命运共同体理念植根于源远流长的中华文明和波澜壮阔的中国外交实践，契合各国求和平、谋发展、促合作、要进步的真诚愿望和崇高追求，有着深刻丰富的理论内涵。3年多来，习近平同志在许多国际场合就这一理念作了重要论述。2015年9月，在联合国成立70周年系列峰会上，他全面阐述打造人类命运共同体的内涵，强调要建立平等相待、互商互谅的伙伴关系，营造公道正义、共建共享的安全格局，谋求开放创新、包容互惠的发展前景，促进和而不同、兼收并蓄的文明交流，构筑尊崇自然、绿色发展的生态体系。这五个方面形成了打造人类命运共同体的总布局和总路径，描绘了国际关系发展的美好前景，成为中国特色大国外交理论创新的重大成果。这五个方面从不同角度诠释了人类命运共同体的内涵，相辅相成、缺一不可，形成一个完整统一的有机整体。

　　构建伙伴关系是主要途径。打造人类命运共同体，要从构建全球伙伴关系做起。习近平同志强调，我们要在国际和区域层面建设全球伙伴关系，走出一条“对话而不对抗，结伴而不结盟”的国与国交往新路。打造人类命运共同体，倡导各国摆脱结盟或对抗的窠臼，顺应时代发展潮流，平等相待、互商互谅，探索构建不设假想敌、不针对第三方、具有包容性和建设性的伙伴关系。这为各国正确处理相互关系指明了方向和途径。

　　实现共同安全是重要保障。当今世界，各国安全相互关联、彼此影响。没有真正的安全，就不可能打造人类命运共同体。习近平同志指出，要树立共同、综合、合作、可持续安全的新观念，统筹应对传统和非传统安全威胁，走出一条共建共享共赢的安全之路。这一安全观是对世界和平与安全事业的积极贡献，有利于各国增进互信与协作、共同应对安全难题、维护世界和地区和平。

　　坚持合作共赢是基本原则。新的时代呼唤新的思维。习近平同志指出，要构建以合作共赢为核心的新型国际关系，摒弃零和游戏、你输我赢的旧思维，树立双赢、共赢的新理念，在追求自身利益时兼顾他方利益，在寻求自身发展时促进共同发展。中国积极倡导合作共赢，以合作取代对抗，以共赢取代独占。这从根本上摒弃了弱肉强食的丛林法则，有利于开辟国与国之间携手共进、共同发展的新时代。

　　促进文明交流是牢固纽带。建设人类命运共同体，促进文明交流互鉴是重要一环。习近平同志强调，不同民族、不同文明没有优劣之分，只有特色之别；不同文明和谐共处、交流互鉴，可以成为增进各国人民友谊的桥梁、推动人类社会进步的动力、维护世界和平的纽带。只有秉持这样的文明观，不同文明才能实现共同发展，共同促进人类社会和谐进步。而鼓吹“文明冲突论”或“文明优越论”，是与打造人类命运共同体背道而驰的。

　　推动可持续发展是必要条件。习近平同志指出，国际社会应该携手同行，牢固树立尊重自然、顺应自然、保护自然的意识，坚持走绿色、低碳、循环、可持续发展之路，实现世界的可持续发展和人的全面发展。人类社会实践表明，只有如此，各国才能解决好工业文明带来的矛盾，以人与自然和谐相处为目标，一道建设和维护人类共同的地球家园。

　　人类发展与世界和平事业的中国元素

　　打造人类命运共同体理念，引领人类发展进步潮流，推动世界和平与繁荣实践，具有鲜明的中国特征。

　　正义性。打造人类命运共同体，意味着各国不分大小、强弱、贫富一律平等，共同享受尊严、发展成果和安全保障，维护以联合国宪章宗旨和原则为核心的国际关系基本准则和国际法基本原则，弘扬和平、发展、公平、正义、民主、自由等全人类的共同价值。这就牢牢占据了人类道义和时代发展的制高点。

　　和平性。和平是中国外交的根本属性，也是打造人类命运共同体的本质特征和重要前提。打造人类命运共同体，需要各国都坚持走和平发展道路，反对使用或威胁使用武力；既坚定维护国家主权和正当权益，又坚持通过对话协商以和平方式处理国际争端，实现各国和睦相处、和谐共生、和平发展。

　　包容性。人类命运共同体是一个生机勃勃、开放包容的体系。不同地理区域、历史文化、社会制度、经济体量、发展阶段的国家，只要认同人类命运共同体的核心理念，就可以求同存异、和而不同、加强合作、谋求共赢，维护和拓展各自正当国家利益，并为推动人类社会发展进步作出应有贡献。

　　综合性。人类命运共同体是一个多向度的概念。从地理区域看，中国在双边、地区、全球层面都提出了构建命运共同体倡议。从领域内涵看，人类命运共同体理念涵盖政治、安全、发展、文明、生态等多个领域。从发展进程看，可以分为利益共同体、责任共同体和命运共同体三个阶段。利益共享、责任共担，为打造命运共同体提供重要基础和必由之路，打造命运共同体则是构建利益共同体和责任共同体的结合和升华。

　　科学性。打造人类命运共同体，是对人类社会发展进步潮流的前瞻性思考，是需要国际社会为之长期奋斗的共同理想和愿景目标，同时也是各国共同破解当下发展与安全难题、正确处理相互关系所应秉持的共同价值、行为准则和手段路径。打造人类命运共同体思想，从国际关系实践中产生，又在实践中不断丰富发展，闪耀着辩证唯物主义和历史唯物主义科学精神的光芒。

　　国际秩序和国际体系变革的中国方案

　　打造人类命运共同体，为人类社会发展进步指明了方向、描绘了蓝图。当前，世界正处于历史性变革之中，国际秩序和格局以及全球治理体系正在发生深刻复杂演变。各国都在思考，应如何维护二战后建立的以联合国宪章宗旨和原则为核心的国际秩序？如何推动国际关系朝着民主化、法治化、合理化的方向发展？如何在经济全球化、世界多极化、文化多样化、社会信息化的时代背景下推动各国同舟共济、携手合作，共同走向美好的明天？面对这些重大课题，中国倡导打造人类命运共同体，提出了推动国际秩序和国际体系变革的中国方案。按照这一方案，中国将与其他国家共同营造人人免于匮乏、获得发展、享有尊严的光明前景，建设“各美其美，美人之美，美美与共，天下大同”的美好世界。

　　打造人类命运共同体，为中华民族伟大复兴开辟了新境界、提供了新动力。当今中国比历史上任何时期都更加走近世界舞台的中央，比历史上任何时候都更加接近实现民族复兴的目标。随着中华民族伟大复兴进入关键阶段，中国与世界的前途命运空前紧密地联系在一起。中国倡导并推动人类命运共同体建设，把中国人民的利益同各国人民的共同利益结合起来，把中国梦同世界梦连结起来，赋予中华民族伟大复兴更加深刻的世界意义，体现了中国将自身发展与世界共同发展相统一的全球视野、世界胸怀和大国担当。在打造人类命运共同体进程中，中国推动世界各国和平共处、良性互动、合作共赢，将为中华民族伟大复兴营造良好外部环境。

　　打造人类命运共同体，引领中国特色大国外交理论与实践创新，丰富了党中央治国理政的理念和方略。党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央在保持对外大政方针稳定性连续性基础上，大力推进外交理论与实践创新，开启了中国特色大国外交新征程。作为中国外交创新的核心成果，打造人类命运共同体和实现中华民族伟大复兴一道成为中国特色大国外交追求的目标。在这一目标指引下，确立了以坚持和平发展为战略选择、以寻求合作共赢为基本原则、以建设伙伴关系为主要路径、以践行正确义利观为价值取向的中国特色大国外交理论体系框架，丰富了以习近平同志为总书记的党中央治国理政的理念和方略，成为中国特色社会主义理论体系的重要组成部分。

　　打造人类命运共同体，融会贯通中外优秀思想文化和智慧，增进了中国同世界的沟通认知。打造人类命运共同体理念，传承和弘扬“和为贵”“世界大同”“天人合一”等中华优秀传统思想文化，同坚持独立自主的和平外交政策、坚持和平共处五项原则、坚持互利共赢的开放战略、坚持推动建设和谐世界等新中国优秀外交传统一脉相承，同时反映了各国人民追求发展进步的共同愿望以及一些区域和国家建立不同形式共同体的有益经验，既具有鲜明的中国特色，又蕴含全人类共同价值，获得世界各国特别是发展中国家的广泛支持。这一理念寻求各国建设美好世界的最大公约数，不断增进中外人民之间的思想和心灵沟通，加强中国同世界各国的认知认同。

　　“长风破浪会有时，直挂云帆济沧海。”中国不仅是打造人类命运共同体的倡导者，也是实践者、贡献者和先行者。在打造人类命运共同体的征程上，中国外交将继续奏响和平发展、合作共赢的时代强音，为实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴的中国梦营造更加有利的国际环境，为推动人类和平与发展进步事业作出新的更大贡献。

　　（作者为外交部部长）