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**朴炳光 国家安保战略研究院责任研究委员**

**[政策建议与韩国的考虑事项]**

▣ 最近，美国的印度·太平洋构想从“构想”阶段向具体的“政策”阶段过渡，我们也有必要对此表明明确的立场

- 目前，就美国而言这项政策具有的经济意义更重于安全意义，集中于区域内国家的经济开发与援助其发展的政策和技术性支援并提供能力培养

- 今后，对于中国实力（power）和影响力增加的忧虑越是增大，将这项政策发展成为用于牵制中国的安全战略的可能性越大

- 从韩国的立场上来讲，应支持开放性的、非排他性的、规范性的“印度·太平洋战略”发展方向

- 从推进韩国“新南方政策”层面上来讲，建议更加正面地接纳“印度·太平洋战略”。与从推进“新北方政策”层面上来讲，接纳中国“一带一路”战略的适用原则同一。

▣ 中国的一带一路和美国的印度·太平洋构想是扩大我国外交地缘政治空间的机会，韩国外交应准备好超越“东亚”空间的新战略

- 在“新南方政策”之下，韩国追求加强与东盟及南亚的经济关系，因此美国的印度·太平洋构想会给韩国外交的战略空间带来影响，关键是今后印度·太平洋构想不仅在经济方面、而且在安全方面将具备何种形态

- 最终，韩国必须具备以“国家利益”为最优先考虑，同时在美国和中国之间适当地运用“限制性对冲战略（limited hedging strategy）”或“个案支持（issue based support）政策”的智慧

▣ 针对韩国政府推进的“新南方政策”与“新北方政策”的最大障碍是朝鲜核问题这一点，有必要管控好当前韩半岛走向和平的变化趋势

- 有必要加强中韩之间以朝鲜无核化和韩半岛稳定为主题进行的战略沟通，增进相互理解，坚持不懈地推进战略对话，从而降低不必要的矛盾费用

- 韩国与中国应在维持韩半岛和平与稳定是成功推进新北方政策与一带一路战略的必要前提条件这一点上达成共识，并以此作为韩中合作的出发点

- 另外，中国以萨德部署为理由对韩国实施的报复措施与 “一带一路”构想旨在与沿线地区国家共同繁荣·加强沟通·交流合作的精神相悖

**[内 容]**

**1. 美国“印度·太平洋(Indo-Pacific)”战略的出现与涵义**

o 2017年11月，美国总统特朗普在巡访亚洲期间，提出了作为新的地缘政治学·地缘经济学概念的所谓“印度·太平洋”这一新的用语

- 从地缘政治学观点来讲，“印度·太平洋”概念暗指将南亚和东亚分开不为宜的含义

- 因此，“印度·太平洋”不仅包括东北亚，还包括印度洋国家、东南亚以及澳洲、印度尼西亚、新西兰等

- 可做如下判断，特朗普的“印度·太平洋”构想是为代替之前奥巴马政府所追求的“亚太再平衡”战略，在摸索新的亚洲战略构想的过程中登场的

o 特朗普政府在于2017年12月发布的国家安全战略报告书(NSS)中公开地明示了“印度·太平洋”构想

- 美国的《2018国家安全战略(2018 National Security Strategy)》中，不仅以印度·太平洋这一用语将之前的亚洲·太平洋取而代之，而且将印度·太平洋地区单独记述，以彰显该概念及地区是特朗普政府的核心战略空间

- 另外，这一地区主张与其他国家共同牵制中国对该地区的掌握，发挥保护地区的主权和自主的领导力，同时提出增进与日本、澳洲、印度进行的四方合作

o 今后，特朗普政府有可能将印度·太平洋构想确立为美国对亚洲外交·安全战略的核心概念

- 2017年11月，美·日两国领导人就推进“自由、开放的印度·太平洋规划”达成共识，这确认了立足于法的支配的自由开放的海洋秩序是国际社会稳定与繁荣的基础

- 所有国家敦促航行和飞行的自由以及在海洋利用上遵守国际法，同时与所有分享这种战略的国家就构筑多层次合作关系达成共识

o 例如，特朗普政府的印度·太平洋战略包含为在经济军事方面对迅速崛起的中国进行牵制而构建的由美国主导的海洋包围网这一概念性基础

- 实际上，2018年5月30日美国将原有的“太平洋司令部”更名为“印度·太平洋司令部”，这包含着原有的伙伴日本再加上印度和澳洲，构筑巨大的联系网来对中国进行更强的牵制和加压的战略构想

- 日本首相安倍称美国的构想为“钻石战略”，最终会与中国的“一带一路”进程中出现的“珍珠项链战略”形成冲突局面

**2. 中国“一带一路”的内容与美国“印度·太平洋(Indo-Pacific)”战略的交织**

o 习近平主席执政以后新出台的中国“一带一路”构想被称为在陆地和海上展开的“21世纪型丝绸之路战略”

- 习近平于2013年9月访问哈萨克斯坦时提出了建设“丝绸之路经济带（一带）”，并公开发表了“陆上丝绸之路”构想

- 习近平于2013年10月在印尼做国会演讲时提出了“发展与亚洲国家的海洋合作伙伴关系，共同建设‘21世纪海上丝绸之路（一路）’”的构想

- “一带一路” 包括的陆上和海上丝绸之路沿线聚集着44亿人口和占世界经济29%的21兆美元GDP规模的国家

o 中国正通过一带一路构想表明希望为增进地区和平做出贡献，而决无扩张军事性影响力的意图

- 然而，中国军队在推进一带一路的同时，向沿线地区和国家设立·扩张军事基地（吉布提、汉班托特、瓜达尔等），并在此过程中倡导保护中国的“经济利益”以及“航行的自由”

- 依据笔者收集到的中国军队刊发的非公开文件来看，2015年中国国防大学在有关一带一路的内部会议上已经确定了向一带一路对象国开拓人民解放军的海外据点

o 中国的一带一路构想与特朗普政府追求的“印度·太平洋”构想在包含地缘政治·地缘经济的亚太地区大战略层面上形成敏感对立的局面

- 印度·太平洋构想的本质是，美国认为中国所追求的确保从东中国海到印度洋海上主导权的尝试会限制美国的国家利益，所以为了保障经济·安全利益而将战略空间向西移动

- 美国与日本强调“自由开放的印度-太平洋(FOIP: Free and Open Indo-Pacific)”，最终目标是牵制中国的一带一路与海洋崛起

o 中国的一带一路和美国的印度·太平洋构想发生直接冲突的可能性不大，但从中长期层面来看，不能排除发展成为零和游戏形态的可能性

- 一带一路和印度·太平洋构想（的对峙）是在政治价值、制度以及理念上（与中国）不同的老牌大国（美国）在地缘政治和地缘经济层面上欲求扩张本国的影响力和国家利益的大战略，基于这一点来讲最终妥协的空间极为狭小

- 从军事安全层面来讲，中国欲通过进行国防改革来提高军队现代化和联合作战能力，同时以南中国海为中心提高对印度·太平洋地区的军事投射能力，从这点来讲就与美国现有的军事安全战略形成对立的局面

o 最终，中国虽然追求一带一路的理想，但是目前该构想仍然面临着多种多样的课题和挑战要素，与印度·太平洋构想形成交织

- 观望一带一路构想的许多国家将其看作中国的“新殖民地化”，或者说对于是否会给沿线地区的势力均衡以及地缘政治格局带来影响、中国暗藏着何种意图产生疑虑

- 更为重要的是，一带一路构想如果要想成功，必须得到美国、印度、日本等主要国家的参与和协作，在此过程中将面临如何创造出有可能与印度·太平洋构想共存的规范和空间这一课题

**3. 各国看待“印度·太平洋(Indo-Pacific)”战略的视角**

o 中国将特朗普政府的“印度·太平洋”战略看作奥巴马时期“亚太再平衡”战略的“修正增补版”，判断其目的是对华进行军事·经济性牵制

- 中国的官方媒体认为印度·太平洋构想解释是为阻断中国在亚太地区扩张影响力，牵制中国向南中国海和印度洋延伸的铺路石

- 中国政府未在公开场合对印度·太平洋战略表明批判性立场，坚持为实现地区的共同繁荣与和平以及经济发展，美·中两国的合作至关重要的原则性立场

- 但是，最近美国国防部将太平洋司令部改名为“印度·太平洋司令部”并收缩中国包围带，中国外交部发言人强烈反驳道“在亚洲追求霸权的不是中国而是美国”

o 印度有意在美国的印度·太平洋战略与中国的一带一路战略之间运用最优化的“双重对冲战略”，从而有效地增进自身的国家利益

- 即便如此，印度并不乐意看到中国对自家门口印度洋的出入日渐频繁，企图加强对南亚地区的影响力，间或也会加入到美国战略的行列

- 但是，不宜将印度加强与美国的安全合作过度地解释成是为配合美国旨在牵制中国的意图、甚至封锁中国的战略性意图

o 日本首相安倍早在2012年12月提出构筑美国、日本、澳洲、印度四个民主主义国家“安全钻石”合作的构想，对于印度·太平洋战略持有积极合作的态度

- 安倍首相一方面加强与印度的双边关系，另一方面主张日本所属的太平洋和印度所属的印度洋作为自由、繁荣的海洋相互动态地结合在一起，强调日本和印度形成伙伴，与美国、澳洲共同守护航行的自由

- 日本安倍政府的印度·太平洋战略虽在短期内为不刺激中国而聚焦于经济领域，但从长期来看具有牵制中国扩张霸权和影响力的意图，同时也是为应对中国的一带一路大战略的日本自身战略性构想

**4. 彭佩奥的印度ㆍ太平洋经济战略与美国的具体化努力**

o 2017年11月特朗普总统在亚洲巡访期间新提出的印度ㆍ太平洋构想，通过最近国务卿彭佩奥的发言变得更为具体化

- 2018年7月30日，在华盛顿美国商工会议所召开的印度ㆍ太平洋商务论坛上，国务卿彭佩奥公开宣布了对印度ㆍ太平洋地区以技术、能源和社会基础设施等为中心投入1.13亿美元的新投资计划

- 美国的这一投资计划被解释成对中国投入一千亿美元来推进的“一带一路”项目的“对攻”，今后美国为与中国较量而对此地区做出多大投资值得瞩目

o 彭佩奥有关印度ㆍ太平洋构想初期投资计划的演讲被评价为有在贸易战争和南中国海问题等美中矛盾高涨的情况下扩大美国影响力的意图

- 彭佩奥在“美国的印度ㆍ太平洋经济规划”演讲中，公布了这一投资计划，并主张“本次投资资金具有美国在为印度ㆍ太平洋地区的和平与繁荣做出奉献方面迎接新时代的‘定金性质’”

- 另外，彭佩奥表示“我们绝不会在印度ㆍ太平洋地区追求‘支配’地位，也反对有此追求的任何国家”，虽然没有公开指名，但很露骨地表明了牵制中国的意图

o 彭佩奥发表的新投资计划是针对中国一带一路正式实施的对攻举措，由此美中之间的主导权之争有可能白热化

- 尤其是彭佩奥的演讲发表于2018年5月30日国防部长马蒂斯将美国太平洋司令部更名为“印度ㆍ太平洋司令部”之后不久，美国的印度ㆍ太平洋战略逐渐从经济领域向安全领域实现具体化的可能性很高

- 实际上美国为加强对印度洋的制海权正在把专门负责印度洋的美海军第六舰队和驻日本的第七舰队联系起来，将美海军战斗力的60%配置在这一海域，追求扩大“印度ㆍ太平洋司令部”的作用

-然而，印度ㆍ太平洋构想要成为具体的战略，获得周边国家的合作，像现在这样露骨地打着经济利益的旗号一味追求交易为主的外交方法难免会有局限，前提应该是消除对美国指导力和信赖度的疑虑

**5. 韩国的立场与应对方向**

o 2017年11月，文在寅总统在越南岘港APEC领导人峰会期间举行的韩中领导人会谈上提出“愿意支持并积极参与中国的一带一路建设”

- 2017年12月，在北京韩中领导人会谈上，双方就追求一带一路和新北方、新南方政策的联系合作达成共识，2018年4月，北方经济合作委员会委员长访问北京时，双方就一带一路和新北方政策的联系达成共识

- 韩国政府对于美国主张的印度ㆍ太平洋构想依然坚持着保留立场，其主要理由是判断没有必要过早地卷入美国和中国的竞争局面

- 今后，中国的一带一路构想和（美国的）印度ㆍ太平洋构想将超越经济利益（的范围）而形成安全利益的对峙点，美中之间的主导权之争有可能白热化，对此韩国有必要先行摸索我们的立场和政策应对